

## 附件 1

# 广东培正学院 2022-2023 学年第 1 学期

## 期末试卷检查分析报告

2023 年 10 月，教学质量管理与评建办组织开展了对全校 2022-2023 学年第一学期期末试卷的抽检工作，此次检查在试卷与毕业论文检查系统上进行，检查执行标准为《广东培正学院试卷管理质量标准》（培正教〔2022〕51 号）。

### 1. 检查的总体情况

2022-2023 学年第一学期，全校考核科目共 727 门，考试课 245 门，考查课 482 门。考试课中校级统考 30 门，院级统考 215 门。因疫情原因<sup>1</sup>，2022-2023 学年第一学期考试课的期末考试大都在融智云考平台和超星学习通平台进行，融智云考平台 172 门<sup>2</sup>，超星学习通平台 19 门，非标考试 53 门，实验室考试 1 门。本次试卷的检查范围为校院两级统考有试卷册的科目，共 172 门 900 卷册<sup>3</sup>，科目抽检全覆盖，试卷册抽检达 25%，具体数据见下表 1.1 及图 1-1 和图 1-2。

表 1.1 2022-2023-1 院校两级统考笔试科目和试卷册

| 二级学院 | 法学院 | 管理学院 | 会计学院 | 经济学院 | 马克思主<br>义学院 | 人文<br>学院 | 数科<br>院 | 外国语<br>学院 | 艺术<br>学院 | 合计  |
|------|-----|------|------|------|-------------|----------|---------|-----------|----------|-----|
| 科目数  | 20  | 14   | 14   | 23   | 1           | 34       | 12      | 53        | 1        | 172 |
| 抽检数  | 20  | 14   | 14   | 23   | 1           | 34       | 12      | 53        | 1        | 172 |
| 卷册数  | 66  | 72   | 52   | 90   | 81          | 104      | 99      | 335       | 1        | 900 |
| 抽检数  | 21  | 17   | 15   | 31   | 5           | 40       | 21      | 74        | 1        | 225 |

说明：数据科学与计算机学院简称数科院，以下同。

<sup>1</sup> 2022 年 10 月至 2023 年 1 月广州多地爆发新冠疫情。

<sup>2</sup> 融智云考平台 172 门有试卷册，44 门非标考试无试卷册。

<sup>3</sup> 数据源自教务处。

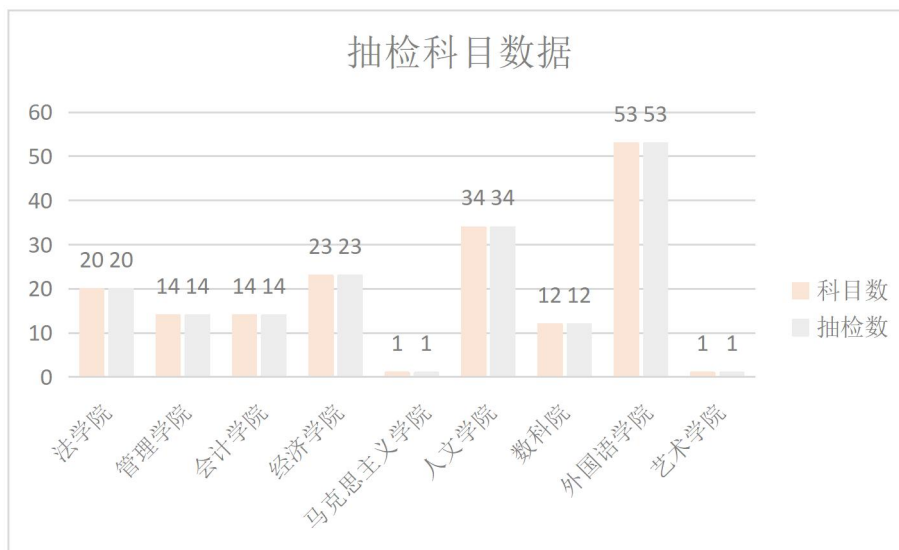


图 1-1 抽检科目数据示意图

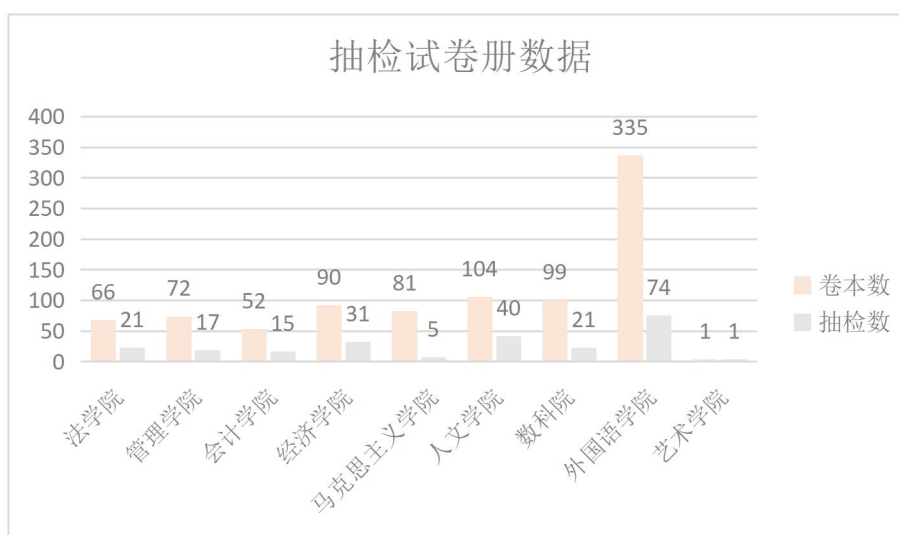


图 1-2 抽检试卷册数据示意图

本次检查，各二级学院负责试卷册内涵质量检查，学校教学质量管理与评建办负责试卷册规范质量检查，检查总分值 100 分，内涵质量检查和规范质量检查各 50 分。检查的总体结果见表 1.2 及图 1-3、图 1-4。

表 1.2 各学院的得分、名次与评价等级

| 二级学院   | 法学院   | 管理学院  | 会计学院  | 经济学院  | 马克思主义学院 | 人文学院  | 数科院   | 外国语学院 | 艺术学院 |
|--------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|------|
| 内涵质量得分 | 47.4  | 49.35 | 48.87 | 47.26 | 50      | 47.5  | 47.02 | 49.09 | 49   |
| 规范质量得分 | 47.31 | 48.47 | 49.33 | 48.48 | 49.3    | 48.99 | 46.02 | 48.35 | 42.5 |
| 总得分    | 94.71 | 97.82 | 98.2  | 95.74 | 99.3    | 96.49 | 93.04 | 97.44 | 91.5 |
| 评价     | 良好    | 优秀    | 优秀    | 优秀    | 优秀      | 优秀    | 良好    | 优秀    | 良好   |
| 名次     | 7     | 3     | 2     | 6     | 1       | 5     | 8     | 4     | 9    |

说明：总得分为内涵质量得分与规范质量得分之和。总得分 $\geq 95$ ，优秀； $85 \leq$ 总得分 $< 95$ ，良好； $75 \leq$ 总得分 $< 85$ ，中等； $60 \leq$ 总得分 $< 75$ ，合格； $0 \leq$ 总得分 $< 60$ ，不合格。

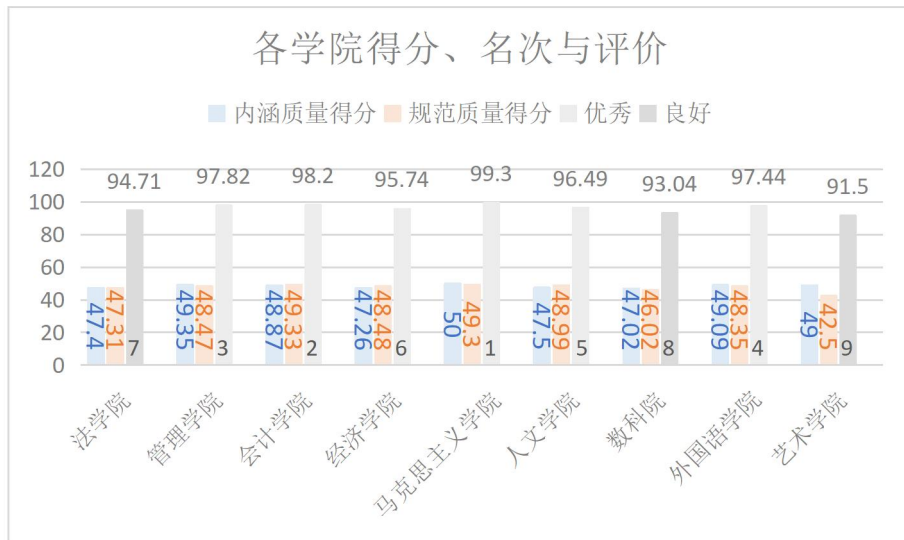


图 1-3 各学院得分、名次与评价示意图

表 1.2 及图 1-3、图 1-4 显示，各学院得分都在 90 分以上，马克思主义学院、会计学院、管理学院、外国语学院、人文学院、经济学院等六个学院为优秀，法学院、数科院和艺术学院等三个学院为良好。

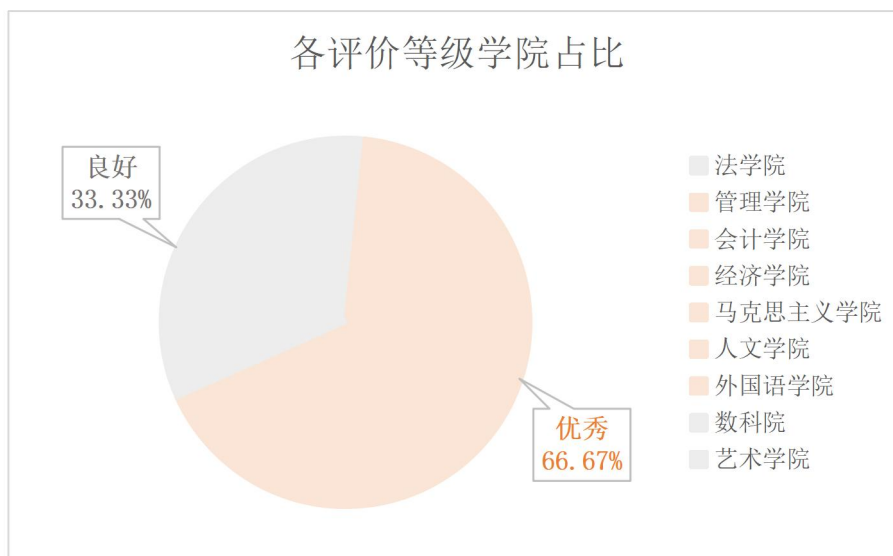


图 1-4 各评价等级学院占比示意图

## 2. 内涵质量检查

试卷册内涵质量检查，按《广东培正学院试卷管理质量标准》指引，涵盖 5 主项、13 分项，检查的总体结果见表 2.1~表 2.2 及图 2-1~图 2-4。

表 2.1 各学院内涵质量得分及评价与名次

| 二级学院 | 法学院  | 管理学院  | 会计学院  | 经济学院  | 马克思主义学院 | 人文学院 | 数科院   | 外国语学院 | 艺术学院 |
|------|------|-------|-------|-------|---------|------|-------|-------|------|
| 平均得分 | 47.4 | 49.35 | 48.87 | 47.26 | 50      | 47.5 | 47.02 | 49.09 | 49   |
| 评价   | 良好   | 优秀    | 优秀    | 良好    | 优秀      | 优秀   | 良好    | 优秀    | 优秀   |
| 名次   | 7    | 2     | 5     | 8     | 1       | 6    | 9     | 3     | 4    |

说明：平均得分为学院内涵质量总得分除以学院试卷册抽检数。平均得分 $\geq 47.5$ ，优秀； $42.5 < \text{得分} < 47.5$ ，良好； $37.5 < \text{得分} < 42.5$ ，中等； $30 < \text{得分} < 37.5$ ，合格；得分 $< 30$ ，不合格，其中  $47.5 = 50 \times 0.95$ 、 $42.5 = 50 \times 0.85$ 、 $37.5 = 50 \times 0.75$ 、 $30 = 50 \times 0.6$ 。

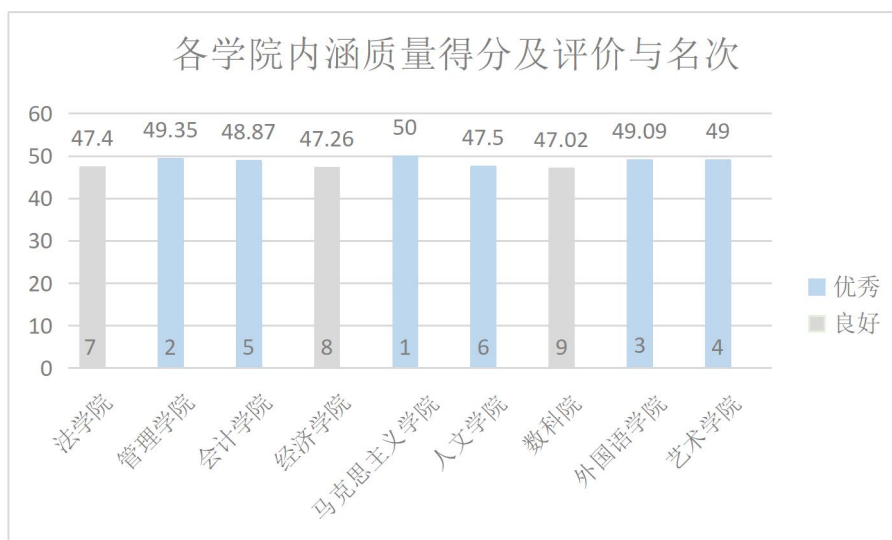


图 2-1 各学院内涵质量得分及评价与名次示意图

表 2.1 和图 2-1 显示，各学院试卷册内涵质量得分都在 47 分以上，名次依次为马克思主义学院、管理学院、外国语学院、艺术学院、会计学院、人文学院、法学院、经济学院和数科院，其中前六个学院的评价为优秀，其余三个学院为良好。

表 2.2 各学院试卷册内涵质量得分及评价统计

| 评价 | 得分   | 卷册数 | 法学院 | 管理学院 | 会计学院 | 经济学院 | 马克思主义学院 | 人文学院 | 数科院 | 外国语学院 | 艺术学院 |
|----|------|-----|-----|------|------|------|---------|------|-----|-------|------|
| 优秀 | 50   | 67  | 4   | 5    | 0    | 2    | 5       | 9    | 3   | 39    | 0    |
| 优秀 | 49.5 | 11  | 0   | 5    | 1    | 0    | 0       | 3    | 0   | 2     | 0    |
| 优秀 | 49   | 49  | 6   | 5    | 11   | 3    | 0       | 5    | 7   | 11    | 1    |
| 优秀 | 48.5 | 15  | 4   | 1    | 1    | 1    | 0       | 3    | 1   | 4     | 0    |
| 优秀 | 48   | 25  | 3   | 1    | 2    | 7    | 0       | 5    | 0   | 7     | 0    |
| 优秀 | 47.5 | 10  | 1   | 0    | 0    | 0    | 0       | 2    | 3   | 4     | 0    |
| 良好 | 47   | 13  | 0   | 0    | 0    | 6    | 0       | 3    | 1   | 3     | 0    |
| 良好 | 46.5 | 8   | 0   | 0    | 0    | 4    | 0       | 1    | 2   | 1     | 0    |
| 良好 | 46   | 7   | 0   | 0    | 0    | 4    | 0       | 1    | 0   | 2     | 0    |
| 良好 | 45.5 | 4   | 0   | 0    | 0    | 3    | 0       | 1    | 0   | 0     | 0    |
| 良好 | 45   | 4   | 0   | 0    | 0    | 1    | 0       | 1    | 1   | 1     | 0    |

续表 2.2 各学院试卷册内涵质量得分及评价统计

|    |      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 良好 | 44   | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 中等 | 42   | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 中等 | 41   | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 中等 | 40.5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 中等 | 40   | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 中等 | 38   | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 中等 | 37.5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合格 | 37   | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |

说明：得分 $\geq 47.5$ ，优秀； $42.5 < \text{得分} < 47.5$ ，良好； $37.5 < \text{得分} < 42.5$ ，中等； $30 < \text{得分} < 37.5$ ，合格；得分 $< 30$ ，不合格。

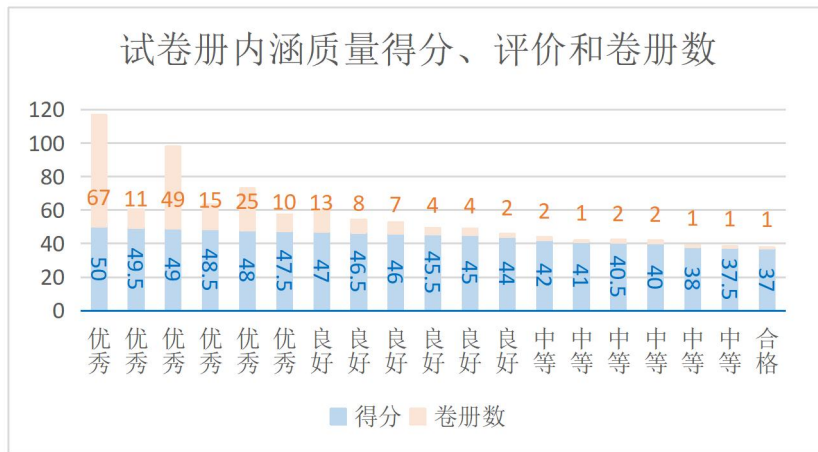


图 2-2 试卷册内涵质量得分、评价和卷册数示意图

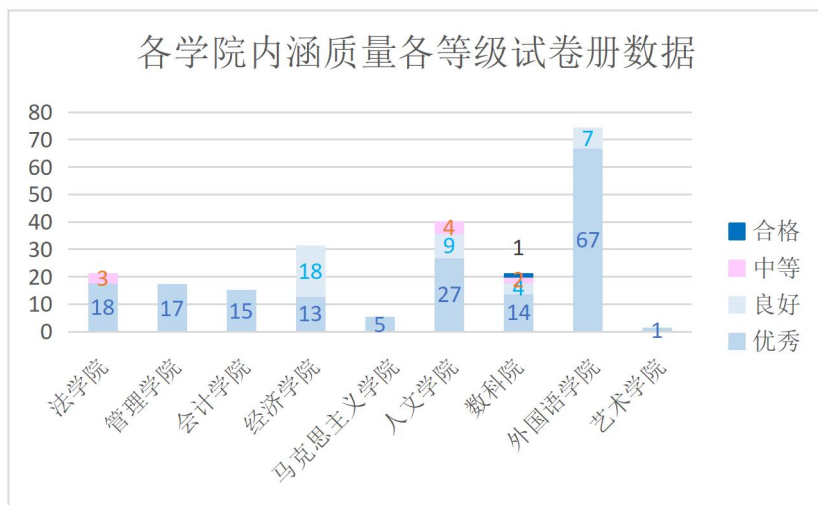


图 2-3 各学院内涵质量各等级试卷册数据示意图

表 2.2 及图 2-2~图 2-4 显示，内涵质量无不合格试卷册，优良率接近 96%，其中优秀率 78.67%，177 册，分布在各学院，法学院 18 册、管理学院 17 册、会计学院 15 册、经济学院 13 册、马克思主义学院 5 册、人文学院 27 册、数据科学与计算机学院 14 册、外国语学院 67 册、艺术学院 1 册；良好率 16.89%，38 册，分布在四个学院，经济学院 18 册、人文学院 9 册、数科院 4 册、外国语学院 7 册；中等率 4%，9 册，分布在三个学院，法学院 3 册、人文学院 4 册、数科院 2 册；合格率 0.44%，1 册，数科院 1 册。

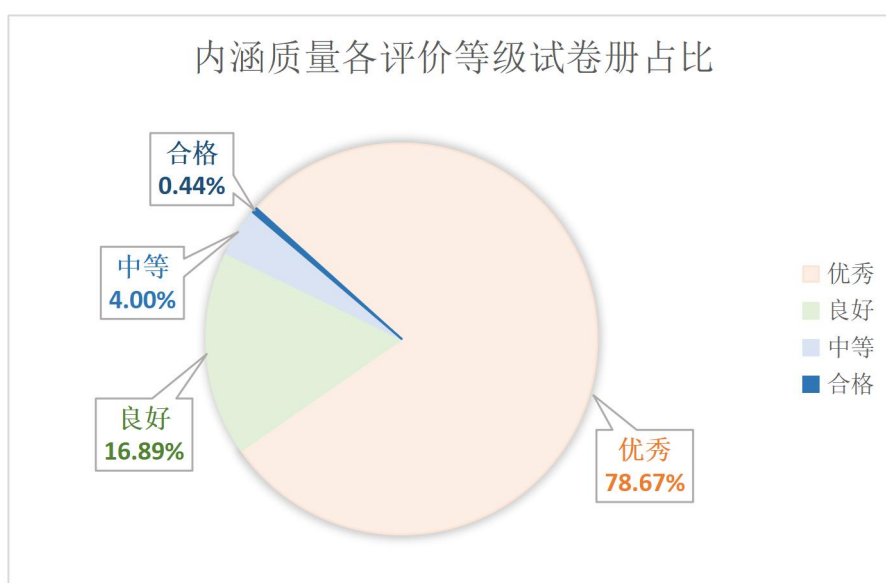


图 2-4 内涵质量各评价等级试卷册占比示意图

### 3. 规范质量检查

试卷册规范质量检查，按《广东培正学院试卷管理质量标准》指引，涵盖 6 主项、20 分项。检查的总体结果见表 3.1~表 3.2 和图 3-1~图 3-4。

表 3.1 各学院规范质量得分及评价与名次

| 二级学院 | 法学院   | 管理学院  | 会计学院  | 经济学院  | 马克思主义学院 | 人文学院  | 数科院   | 外国语学院 | 艺术学院 |
|------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|------|
| 平均得分 | 47.31 | 48.47 | 49.33 | 48.48 | 49.3    | 48.99 | 46.02 | 48.35 | 42.5 |
| 评价   | 良好    | 优秀    | 优秀    | 优秀    | 优秀      | 优秀    | 良好    | 优秀    | 良好   |
| 名次   | 7     | 5     | 1     | 4     | 2       | 3     | 8     | 6     | 9    |

说明：平均得分为学院规范质量总得分除以学院试卷册抽检数。平均得分 $\geq 47.5$ ，优秀； $42.5 < \text{得分} < 47.5$ ，良好； $37.5 < \text{得分} < 42.5$ ，中等； $30 < \text{得分} < 37.5$ ，合格； $\text{得分} < 30$ ，不合格，其中  $47.5 = 50 \times 0.95$ 、 $42.5 = 50 \times 0.85$ 、 $37.5 = 50 \times 0.75$ 、 $30 = 50 \times 0.6$ 。

表 3.1 及图 3-1 显示，各学院试卷册规范质量得分绝大多数在 46 分以上，名次依次为会计学院、马克思主义学院、人文学院、经济学院、管理学院、外国语学院、法学院、数科院和艺术学院，前六个学院的评价为优秀，其余三个学院为良好。

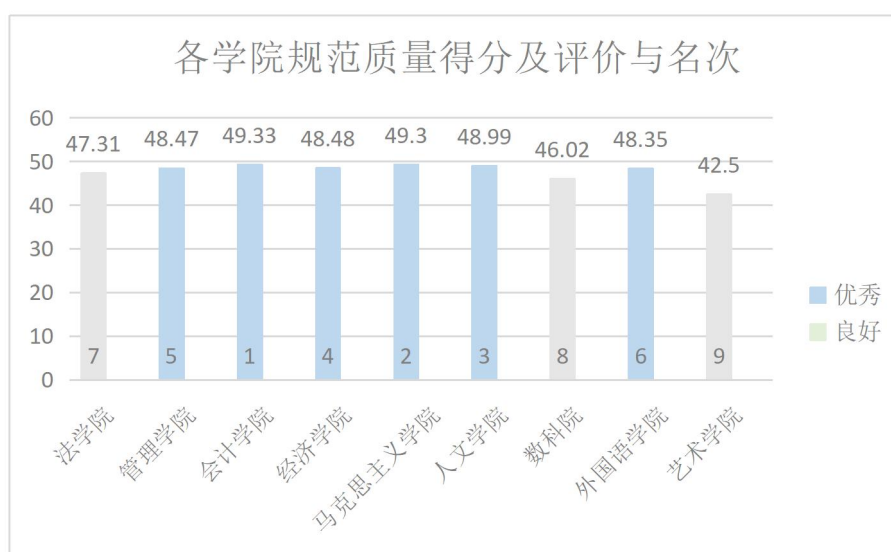


图 3-1 各学院规范质量得分及评价与名次示意图

表 3.2 各学院试卷册规范质量得分及评价统计

| 评价  | 得分    | 卷本数 | 法学院 | 管理学院 | 会计学院 | 经济学院 | 马克思主义学院 | 人文学院 | 数科院 | 外国语学院 | 艺术学院 |
|-----|-------|-----|-----|------|------|------|---------|------|-----|-------|------|
| 优秀  | 50    | 70  | 7   | 3    | 8    | 6    | 0       | 21   | 8   | 17    | 0    |
| 优秀  | 49.75 | 1   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 0   | 1     | 0    |
| 优秀  | 49.5  | 43  | 3   | 4    | 1    | 2    | 4       | 2    | 1   | 26    | 0    |
| 优秀  | 49    | 27  | 2   | 2    | 2    | 10   | 0       | 5    | 2   | 4     | 0    |
| 优秀  | 48.75 | 1   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 0   | 1     | 0    |
| 优秀  | 48.5  | 17  | 1   | 2    | 1    | 4    | 1       | 3    | 0   | 5     | 0    |
| 优秀  | 48    | 19  | 0   | 4    | 3    | 4    | 0       | 2    | 0   | 6     | 0    |
| 优秀  | 47.5  | 5   | 1   | 0    | 0    | 0    | 0       | 1    | 1   | 2     | 0    |
| 良好  | 47    | 9   | 0   | 1    | 0    | 2    | 0       | 3    | 1   | 2     | 0    |
| 良好  | 46.5  | 3   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 1    | 2   | 0     | 0    |
| 良好  | 46    | 3   | 2   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 0   | 1     | 0    |
| 良好  | 45.5  | 1   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 0   | 1     | 0    |
| 良好  | 45    | 5   | 1   | 0    | 0    | 2    | 0       | 1    | 0   | 1     | 0    |
| 良好  | 44.5  | 2   | 1   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 0   | 1     | 0    |
| 良好  | 44    | 3   | 0   | 0    | 0    | 1    | 0       | 1    | 1   | 0     | 0    |
| 良好  | 43.5  | 2   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 1   | 1     | 0    |
| 良好  | 43    | 1   | 1   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 0   | 0     | 0    |
| 良好  | 42.5  | 3   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 1   | 1     | 1    |
| 中等  | 42    | 2   | 1   | 1    | 0    | 0    | 0       | 0    | 0   | 0     | 0    |
| 中等  | 41.5  | 1   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 0   | 1     | 0    |
| 中等  | 40.5  | 1   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 0   | 1     | 0    |
| 中等  | 39    | 2   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 0   | 2     | 0    |
| 中等  | 37.5  | 1   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 1   | 0     | 0    |
| 合格  | 35    | 1   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 1   | 0     | 0    |
| 合格  | 34.5  | 1   | 1   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 0   | 0     | 0    |
| 不合格 | 29    | 1   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0       | 0    | 1   | 0     | 0    |

续表 3.2 各学院试卷册规范质量得分及评价统计数据

|     |      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 合格  | 34.5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 不合格 | 29   | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |

说明：得分 $\geq 47.5$ ，优秀； $42.5 \leq$ 得分 $< 47.5$ ，良好； $37.5 \leq$ 得分 $< 42.5$ ，中等； $30 \leq$ 得分 $< 37.5$ ，合格；得分 $< 30$ ，不合格，其中  $47.5 = 50 \times 0.95$ 、 $42.5 = 50 \times 0.85$ 、 $37.5 = 50 \times 0.75$ 、 $30 = 50 \times 0.6$ 。

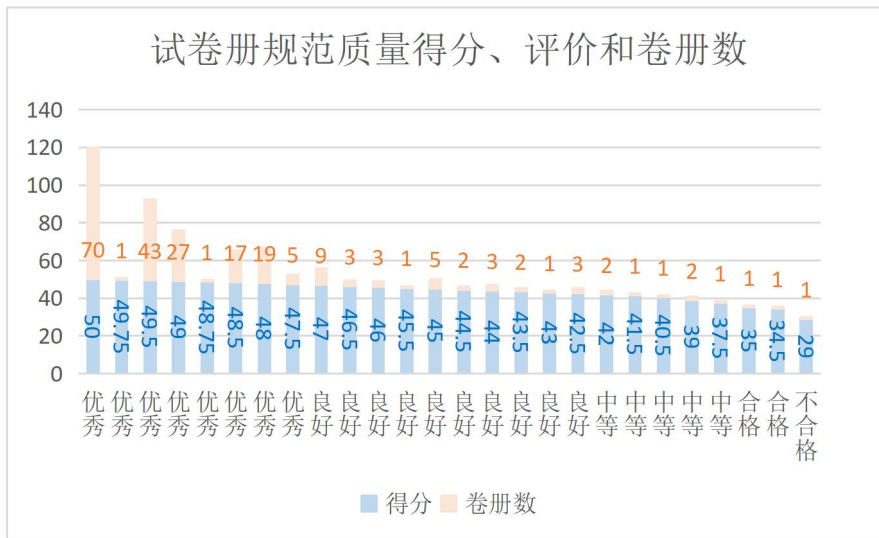


图 3-2 试卷册规范质量得分、评价和卷册数示意图

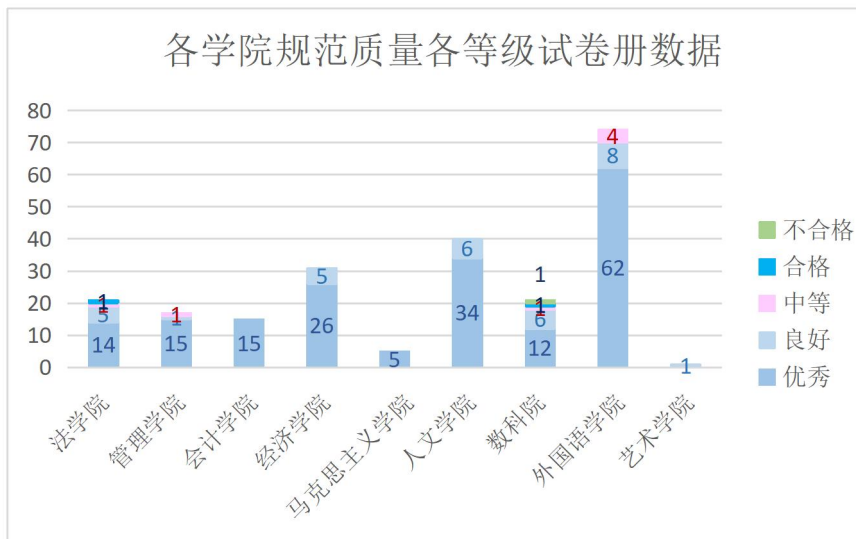


图 3-3 各学院规范质量各等级试卷册数据示意图

表 3.2 及图 3-2~图 3-4 显示，试卷册规范质量优良率接近 96%，其中优秀

率 81.33%，183 册，分布在八个学院，法学院 14 册、管理学院 15 册、会计学院 15 册、经济学院 26 册、马克思主义学院 5 册、人文学院 34 册、数科院 12 册、外国语学院 62 册；良好率 14.22%，32 册，分布在七个学院，法学院 5 册、管理学院 1 册、经济学院 5 册、人文学院 6 册、数科院 6 册、外国语学院 8 册、艺术学院 1 册；中等率 3.11%，7 册，分布在四个学院，法学院、管理学院和数科院各 1 册，外国语学院 4 册；合格率 0.89%，2 册，法学院和数科院各 1 册；不合格率 0.44%，1 册，数科院 1 册。

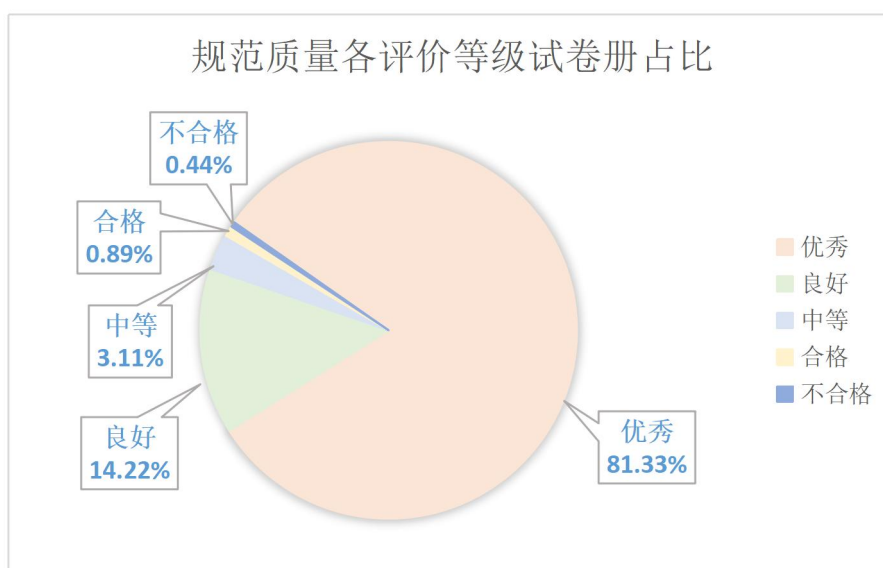


图 3-4 规范质量各评价等级试卷册占比示意图

## 4. 发现的问题

本次检查，校院两级检查人员主要发现以下一些问题，希望各二级学院认真阅读、及时整改，在今后的工作中避免再发生同样的问题。

### 4.1 内涵质量检查方面

根据《广东培正学院课程考核管理办法》要求，存在试卷编制不规范、部分试卷缺评分标准、试卷分析报告过于简单等共性问题。具体如下：

#### (1) 试卷设计与试卷编制

没有遵照《广东培正学院课程考核管理办法》设计和编制试卷：

有些试卷试题未能涵盖《课程教学大纲》的主要内容，没有相关试题；

有些试卷能力层次试题比例不合理；

有些试卷试题的难易度不恰当，有些试卷试题的难度比例不合理；

有些试卷的题型偏少，有些则过多；

有些试卷的题量偏小，有些则偏大；

有些试卷一些试题的分值不恰当，或过高，或略小。

#### (2) 参考答案与评分标准

有试卷册提供的参考答案与试卷不匹配；

有试卷的试题答案不完整；

有试卷一些题的答案与试题错配；

有试卷参考答案的提供人与命题人不一致；

一些试卷参考答案与评分标准的标题不正确、格式不规范。

#### (3) 《命题双向细目表》

《双向细目表》中章节内容重复，区分度不高；

《双向细目表》未反映学习成果获得性衡量（或学习内容）。

#### (4) 《试卷审核表》

许多《试卷分析表》的考试方式选为非笔试；

许多审核意见简单、不具体。

#### (5) 试卷分析

许多试卷未结合学生的考试成绩分布情况予以客观分析，或分析不具体、不到位；分析不到位，改进措施因此没有针对性。

## 4.2 规范质量检查方面

根据《广东培正学院试卷批阅与装订工作规范要求》，存在签名不规范不齐全或缺少签名的共性问题。具体问题如下：

### (1) 阅卷与评分

- 有大范围考试的科目未流水批阅；
- 有些试卷未完全按照参考答案与评分标准批阅；
- 有些试卷的批阅打分不够严谨、笼统扣分；
- 许多试卷的批阅标记和记分不符合规范要求；
- 有个别试卷批阅涂改处较多或改了分数未签名；
- 有个别试卷有总分错误，或有个别试卷有错判、错登分。

### (2) 试卷检查

复查不认真，导致阅卷与评分问题未能及时纠正。

### (3) 《试卷审核表》的填写与审批

- 有些《试卷审核表》填写不够认真；
- 审核签字时间与考试时间在同一天或在考试时间之后；
- 有《试卷审核表》无审核人签名，或签名过于简化难以识别。

### (4) 试卷装订

有卷册未按规范要求提供装订内容（8项材料不全或重复提供材料或提供的材料不完全正确），如缺评分标准、缺考场情况记录表、参考答案重复提供、多空白卷等；

有个别卷册在打印的材料上加签名、改数据较多；

有些试卷册封面多项（学期、课程名称、年级、教学班、考试时间）内容未按规范要求填写；个别试卷册填写的考试时间不正确；

有试卷的个别学生成绩单成绩与试卷成绩不一致；

有试卷册的试卷与成绩单顺序不一致，个别卷册问题突出；

有些试卷册装订顺序不符合规范要求；个别卷册装订不整齐、不牢固。

## 5. 结语

因疫情原因，2022-2023 学年第一学期期末考试是在线上平台进行的，后期试卷的输出、打印、整理工作量大，给各二级学院带来了大量繁复的工作，2022-2023 学年第一学期期末试卷检查工作因此推迟到了本学期。

总体而言，本次试卷检查过程中多数检查老师认真履责，反馈信息比较明确、清晰，有助于二级学院整改。检查过程中也发现了一些问题，比如个别学院的试卷册学生试卷和试卷分析表的班级与要求的检查任务不一致；个别试卷存在各小题答案与试卷题目不匹配；一些试卷存在明显的试卷编制问题却给了满分；按照检查标准指引，存在明显问题的一些试卷册，也给了满分或高分，等等。需要检查老师在将来的检查工作中能够进一步提高责任意识，提高期末试卷检查的工作质量，严格落实质量闭环管理。

同时，希望各二级学院能够针对分析报告中指出的问题以及学院自查过程中发现的问题，分析存在问题的原因，并有针对性地提出整改方案和措施，不断提升试卷规范质量和内在质量。

感谢各二级学院对本次期末试卷检查工作的大力支持、配合和帮助！

感谢各位检查老师的辛勤付出！