

广东培正学院

教学督导与评建办公室

督建字〔2022〕04号

关于公布2022届毕业论文（设计） 开题报告检查情况的通知

各二级学院：

2022届毕业论文（设计）的答辩工作正在进行，为了方便后期毕业论文（设计）资料的收集与整理，迎接上级教育主管部门开展的毕业论文（设计）的检查。根据《广东培正学院毕业论文（设计）指南》规定，教学督导与评建办组织校级教育教学督导（含兼职）于2022年3月底至4月初开展了2022届毕业论文（设计）开题报告检查工作。现将检查情况通报如下：

一、基本情况

（一）抽取样本分布

2022届毕业论文（设计）开题报告的学生总数为4575人，共抽取检查样本428份，占开题报告总数9.36%。由于每个学院指导教师所指导的学生数不同（原则上每位指导教师抽取一名学生的毕业论文（设计）开题报告与任务书），有少数学生选题后未进行毕业论文（设计）工作，因此各学院的抽取比例不尽相同。2022届毕业论文（设计）开题报告

数与抽取样本数分布状况详见表 1。

表 1 抽取毕业论文（设计）样本数分布表

学院名称	毕业论文（设计）数	抽取份数	抽取比例（%）
法学院	405	40	9.88
管理学院	789	77	9.76
会计学院	432	34	7.9
经济学院	444	36	8.1
人文学院	518	51	9.8
数据科学与计算机学院	737	65	8.82
外国语学院	724	75	10.36
艺术学院	526	50	9.51
合计	4575	428	9.36

（二）检查内容

检查资料来源：所有待检查资料都在《维普 VIP 论文管理系统》中下载。主要内容为：

1. 毕业论文（设计）下达任务书。
2. 毕业论文（设计）开题报告。

特别说明：检查使用《广东培正学院毕业论文（设计）开题报告检查系统》。由于原检查系统中有选题审批表部分，对选题审批表的检查仅对论文题目进行评分，论文题目的长度（字数）、题目是否有语病、是否有不通顺；选题是否符合专业培养要求等方面。

二、检查结果分析

（一）任务书

任务书检查内容：指导教师针对学生的论文选题提出的主要任务与具体要求。按照毕业论文（设计）任务书应达到并完成的主要指标，涵盖“任务描述层次清楚”“指出关键

技术”“指出难点”等，工科学生的毕业论文（设计）还要求给出技术指标等，具体检查结果见表 2—表 4。

表 2 任务“描述层次清楚”指标检查结果

任务描述层次清楚	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
描述清楚	328	18	60	34	33	29	51	54	49
描述不够清楚	99	22	17		3	21	14	21	1
不能体现任务层次	1					1			

表 3 任务书“指出关键技术”指标检查结果

指出关键技术	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
关键技术清楚	223	19	31	26	22	12	39	58	16
关键技术不够清楚	163	21	43	8	14	5	25	16	31
没有指出关键技术	42		3			34	1	1	3

表 4 任务书“指出难点”指标检查结果

指出难点	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
难点清楚	128	2	36	34	14	3	14	2	23
难点不够清楚	169	38	23		5	13	42	24	24
没有指出难点	131		18		17	35	9	49	3

（二）开题报告

开题报告检查：题目规范性、文献综述、对课题的启发、参考文献的标示与引用；课题研究的目的是、要解决的问题、

研究思路、研究方法与手段；指导教师针对论文题目（课题研究思路、方法）等问题给出具体意见。

1. 各分项检查结果

(1) 题目规范性

开题报告中“题目规范性”是指题目表达是否准确规范，见表 5。

表 5 开题报告“题目规范性”指标检查结果

题目规范检查	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
题目表达准确且字数不超过 20 字（不包括副标题字数）	386	40	75	34	26	40	61	65	45
题目表达准确但字数超过 20 字（不包括副标题字数）	35		2		10	11	2	7	3
题目表达模糊	5						1	3	1
题目有语病	2						1		1

(2) 文献综述与他人成果对课题的启发

开题报告中“文献综述之国外研究”“文献综述之国内研究”“他人成果对课题的启发”等内容，具体检查数据见表 6—表 8。

表6 开题报告“文献综述之国外研究”指标检查结果

国外研究状况及发展趋势	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
概述清晰，内容充实	262	31	54	32	15	37	21	39	33
概述模糊或内容不充实	128	9	23	2	12	12	36	23	11
概述模糊且内容不充实	33				9	2	5	13	4
无国外研究概述	5						3		2

表7 开题报告“文献综述之国内研究”指标检查结果

国内研究状况及发展趋势	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
概述清晰，内容充实	315	33	63	34	22	48	28	49	38
概述模糊或内容	92	7	13		12	3	30	20	7
概述模糊且内容不充实	19		1		2		7	6	3
无国内研究概述	2								2

表8 开题报告“他人成果对课题的启发”指标检查结果

他人成果对课题启发	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
启发描述清晰	263	29	61	34	19	23	37	20	40
启发描述含糊	129	11	16		17	9	25	43	8
无启发描述	36					19	3	12	2

(3) 参考文献

开题报告中的参考文献主要检查：“引用文献数”“文献多样性”“文献标示规范性”。参考文献数量要求文献不

少于 10 篇，且要求有 2 篇外文，“引用文献数”要求所列的文献都能被引用，“文献多样性”要求有学术论文、研究报告等，“文献标示规范性”按学校要求。具体检查结果见表 9—表 11。

表 9 开题报告“引用文献数”指标检查结果

文献被引用要求	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
10 篇及以上被引用	243	20	48	34	32	45	27	25	12
8 篇及以上被引用	50	9	15		1	6	10	9	
6 篇及以上被引用	49	6	10		1		4	28	
4 篇及以上被引用	15	2			1		1	9	2
3 篇及以下被引用	71	3	4		1		23	4	36

表 10 开题报告“文献多样性”指标检查结果

文献多样性	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
学术论文 3 篇含及以上	396	34	76	34	31	51	56	68	46
学术论文不足 3 篇	26	6	1		5		8	6	
无学术论文	6						1	1	4

表 11 开题报告“文献标示规范性”指标检查结果

文献标示规范性	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
全部规范	341	33	58	32	32	45	51	65	25
两篇（含）以上不规范	40	7	14	1	2	1	7	3	5
三篇（含）以上不规范	47		5	1	2	5	7	7	20

(4) 研究目标、要解决的问题、研究思路、研究方法与手段

开题报告中关于“研究目标”“要解决的问题”“研究思路”“研究方法与手段”等主要检查：研究目标是否明确、要解决的问题是否明确、研究思路是否清晰、研究方法与手段是否明确可行，具体检查结果数据见表 12—表 15。

表 12 开题报告“研究目标”指标检查结果

研究目标	总计 学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
目标明确， 阐述清楚	378	37	72	30	28	47	60	58	46
目标不够明确或阐述不够清楚	50	3	5	4	8	4	5	17	4

表 13 开题报告“要解决的问题”指标检查结果

要解决的问题	总计 学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数据科学与计算机学院	外国语学院	艺术学院
问题明确， 阐述清楚, 5.0	338	26	60	29	34	44	53	47	45
问题不够明确或阐述不够清楚, 3.0	82	13	17	5	2	3	12	25	5
问题与阐述都不清楚, 1.5	4	1				1		2	
无问题阐述, 0.0	4					3		1	

表 14 开题报告“研究思路”指标检查结果

研究思路	总计 学生数	法学 院	管理 学院	会计 学院	经济 学院	人文 学院	数据科学与 计算机学院	外国语 学院	艺术 学院
研究思路明确, 阐述清楚	320	25	56	32	26	37	40	63	41
研究思路不够明确或阐述不够清楚	93	15	17	2	10	4	24	12	9
研究思路不够明确或阐述不够清楚	4		4						
无研究思路阐述	11					10	1		

表 15 开题报告“研究方法手段”指标检查结果

研究方法 及手段	总计 学生数	法学 院	管理 学院	会计 学院	经济 学院	人文 学院	数据科学与 计算机学院	外国语 学院	艺术 学院
研究方法 与手段明确, 阐述清楚	306	29	42	34	30	43	45	63	20
研究方法 与手段不够明 确或阐述不 够清楚	118	11	32		6	8	19	12	30
研究方法 与手段与阐述 都不清楚	4		3				1		

2. 全校总体评价

总体评价分为 5 个等次, 优秀(95 分—100 分)占比 18%; 良好(85 分—95 分(不含 95 分))占比 60%; 中等(75 分—85 分(不含 85 分))占比 18%; 合格(含 1 个不合格)占比 4%。全校开题报告检查总体评价统计结果见表 16, 全校总评分分布见图 1。

表 16 全校开题报告检查总体评价统计结果

总评	总计 学生数	法学院	管理 学院	会计 学院	经济 学院	人文 学院	数据科学与 计算机学院	外国语 学院	艺术 学院
优秀	77	3	24	12	9	3	9	9	8
良好	258	28	42	22	27	27	39	46	27
中等	75	9	11			13	15	17	10
合格	17					8	1	3	5
不合格	1						1		

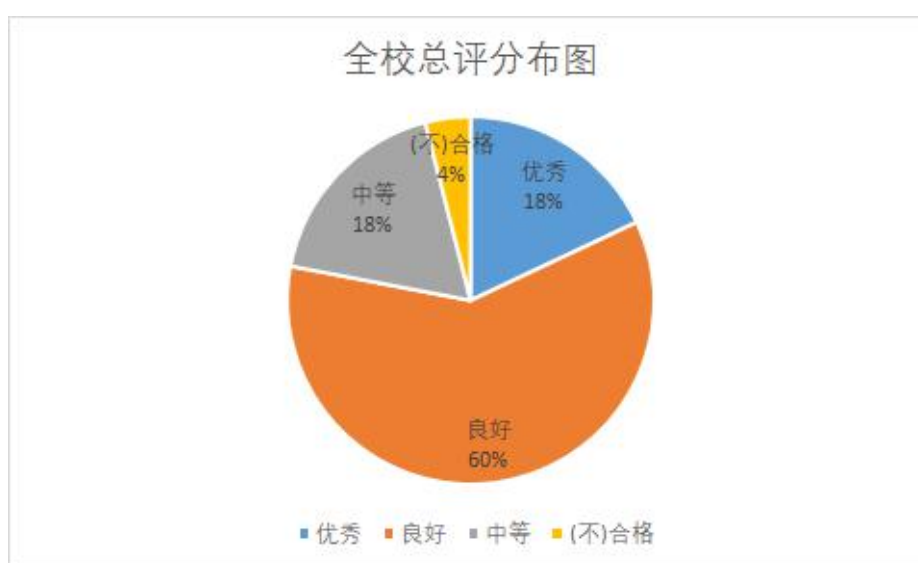


图 1. 全校总评等级分布图

从图 1 可以看出：全校开题报告检查的优良率达到了 78%；总评合格（含一份不合格）占比为 4%。从表 16 可以看出各学院优秀、良好、中等、合格、不合格数及各学院的优良率。

3. 开题报告检查得分名次

全校开题报告检查评分由三项之和确定，其中选题审批表（10 分）；任务书（20 分）；开题报告（70 分），按照三项的平均求和，从高到低排序，其结果见表 17。

表 17 全校开题报告检查得分名次

学院	选题审批表检查 总得分之平均值	任务书总得分 之平均值	开题报告总得分 之平均值	开题报告检查 得分之平均值
外国语学院	9.87	16.67	62.26	88.79
法学院	10.00	15.91	62.74	88.88
管理学院	9.98	16.90	64.79	91.68
经济学院	9.86	17.83	65.08	92.78
会计学院	10.00	16.82	67.57	94.40
数据科学与计算机学院	9.94	16.98	61.20	88.12
艺术学院	9.95	17.21	60.48	87.64
人文学院	9.90	13.95	61.38	85.24

三、值得肯定地方

1. 毕业论文（设计）开题报告符合专业培养目标要求，其指导思想明确，考虑问题较全面，选题与社会实践紧密相连，能理论联系实际，较好地运用所学知识解决实际问题。

2. 大部分学生的开题报告撰写比较规范，研究思路明确，阐述清楚。研究方法手段明确，思路较清晰。

3. 文献综述对课题的国内外研究进展的阐述比较全面，内容充实，文献阅读对本人课题的启发描述比较全面，文献资料引用、标注比较规范。

4. 大部分指导教师任务书上的任务下达比较具体，开题报告的指导意见有针对性且较中肯，绝大多数指导教师工作认真，能按照要求对学生进行指导，提出的意见比较中肯，切合实际。

四、存在的问题

根据各位教育教学督导（含兼职）的毕业论文（设计）

开题报告检查小结以及在检查系统中的检查备注，现归纳整理如下：

1. 任务书存在的问题

经过对全校 428 份毕业论文（设计）任务书的检查，主要存在以下问题：

（1）少数任务书中没有就论文题目给出具体的任务与要求。指导教师应针对学生的论文选题提出的主要任务与具体要求，指出要具体研究的问题、难点、关键技术等。少数指导教师只是直接复制了学校关于论文的格式要求。

（2）少数指导教师任务下达与研究课题不相关，甚至出现张冠李戴的情况。

（3）任务书上面的签批程序和签名日期不合理，指导教师下达任务的时间在系主任审批之前，表明系主任审批未把关（或把关不严）。

（4）题目过大。有相当数量的毕业论文（设计）题目过大，建议加上副标题予以限定。

2. 开题报告存在的问题

（1）开题报告中教师的指导意见针对性不强，大多雷同，普遍存在指导教师对毕业论文（设计）的指导性意见“格式化”、“雷同化”、“相似化”现象，针对具体的研究题目和学生提交的开题报告，教师应给出具有实际操作性的指导性意见，还有少部分开题报告指导教师的意见一栏空白或仅写“通过”二字。

（2）文献综述缺项。国外研究现状综述不全面，有些

核心概念模糊，研究方法和手段不具体和比较单一。

(3) 开题报告的研究目的和需要解决的问题不够清晰。研究重点不明确，研究思路不够清晰，没有问题意识，有的没有理论框架支撑，或没有思考所采用的理论适用与否。

(4) 开题报告中搜集的文献资料没有进行梳理，只是数目的应付，有的文中所引用的文献资料未见在参考书目中列出。有些参考资料比较陈旧，有的甚至无近两年的学术论文。

五、建议

广东省教育厅转发教育部《本科毕业论文（设计）抽检办法》的通知(教督[2020]5号)中的第六条明确规定，“本科毕业论文抽查应重点对选题的意义、写作安排、逻辑构建、专业能力以及学术规范等进行考查”。因此，为了提高我校毕业论文（设计）的教学质量，取得广东省教育厅抽查的好成绩，请各二级学院高度重视检查中所指出的问题，在后阶段毕业论文资料整理时，认真修正与补充，以接受上级教育主管部门对我校2022届毕业论文（设计）的抽查，争取在抽查中取得好成绩。

六、致谢

这次毕业论文开题报告的抽查，得到了各二级学院以及全体校级兼职教育教学督导的支持，在此一并致谢！

