

广东培正学院

Guangdong Pei Zheng College

教学督导与评建工作通讯

(2018年第3期)

教学督导与评建办

2018年11月

目 录

审核评估

- 01 付大鹏 —— 广东培正学院本科教学审核评估整改工作进展情况
03 李文红 —— 2018-2019 学年第一学期教学工作会议纪要

督导建言

- 09 孙千高 —— 2018 届毕业论文（设计）内在质量与规范性检查分析
13 王晓立 —— 2017-2018 学年第二学期期末试卷检查分析
18 祝宪民 王晓立 —— 学生信息员问卷信息反馈情况
22 祝宪民 王晓立 —— 学生信息员座谈会纪要
25 张建华 —— 对兼职督导的几点认知

教改举措

- 29 井百祥 —— 重构本科生教育的“读写”工程
32 陈志杰 —— 怎样上好一堂公开课
34 徐 瑾 —— 德克萨斯大学大河谷分校访学汇报

学生天地

- 38 李幸真 —— 近朱者赤，近墨者不黑
39 陈少芬 —— 登高望远 方知山外有山

他山之石

- 41 陈 君 —— 关于做好本科审核评估工作的几点思考
44 高教科 —— 泉州师院接受本科教学工作审核评估整改回访

【审核评估】

广东培正学院本科教学审核评估整改工作进展情况

——教学督导与评建办 付大鹏

2018年5月13—17日，教育部本科教学工作审核评估专家组一行9人，围绕定位目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障和自选特色等“6+1”项目，紧扣“五个度”，通过多种方式对学校进行了全面考察和评估，指出了我校本科教学中存在的不足之处。学校高度重视专家组提出的意见和建议，针对审核评估中发现的问题及时总结分析，认真组织开展整改工作。

一、及时总结分析专家组意见

5月17日评估专家意见反馈会后，学校印发了《教育部本科教学工作审核评估专家组意见》至各部门，要求认真组织学习，思考如何进行卓有成效的整改，并向学校提出切实可行的意见与建议。2018年6月12日，学校专门召开教学工作例会，向各二级学院（系、部）征集整改意见和措施，深刻认识教学工作中的不足。

2018年6月11日、6月13日和6月25日和9月14日先后4次召开校长办公会议和专题会议，对专家组的意见和建议进行认真梳理和深入研究。经过充分讨论，明确了我校本科教学工作整改的指导思想、基本原则、工作目标以及主要整改任务和措施。

二、成立专门整改工作机构

2018年7月，学校成立审核评估整改工作领导小组，全面统筹、规划和指导整改工作，研究决定评估整改工作重大事项，审议整改工作方案和整改工作报告。成员包括董事会和学校领导、二级院系主要负责人、以及教务、评建和人事部门的领导。7月3日和9月20日，整改领导小组2次召开会议，确定整改内容，明确部门分工，组织开展整改工作。

为确保整改任务全面落实与完成，学校成立了顶层设计、资源建设、教学工作、质量保障和学生发展等5个专项整改工作小组，组长、副组长全部由相关校

领导担任，成员包括相关处室和教学院系。各专项整改工作小组组长牵头负责，组织相关部门把整改任务分工、细化。每个专项小组还设立了办公室，负责落实和完成本组所承担的各项整改任务。

三、制定整改工作方案

学校对照教育部的普通高等学校本科教学审核评估范围确定的审核项目、审核要素、审核要点，根据专家进校审核评估提出的问题、整改意见和建议，在广泛征集全校各方意见的基础上，认真梳理，细化内容，前后经过4次修改，制定了《广东培正学院本科教学工作审核评估整改工作方案》，2018年9月19日印发到全校各个部门和院系部，并行文上报省教育厅。

《整改工作方案》中共包括七个方面的整改内容，包括顶层设计、师资队伍建设和教学资源建设、人才培养、学生发展、教学质量保障和办学特色。每一个方面的整改内容都首先是整改依据，也就是审核评估专家组提出的问题和不足，这是学校整改工作的出发点。其次是整改目标，这是学校整改工作要实现的目标，有宏观的目标，也有量化的具体目标。三是整改措施，《方案》中确定的整改措施都比较宏观，要求各专项小组对这些整改措施进一步细化，根据整改任务要求和具体工作实际情况，形成具体整改实施方案。《方案》最后是整改任务书和时间表，经过学校整改工作小组的反复梳理，确定了53项整改任务，明确了负责部门、责任人、完成时间、中期检查和验收时间等，各部门要按照分工对这些整改任务进行二次加工，制定具体整改措施，学校将按照时间安排开展中期检查和最后验收。

四、确定整改任务分工

为确保整改任务全面落实与完成，学校要求各专项整改工作小组组长根据《方案》任务分工，组织相关部门细化整改任务，制定出全面、具体的专项整改工作实施方案。

本科教学工作和人才培养是整改工作的核心内容，学校根据评估专家组的意见和《整改工作方案》整理出了16项需要二级院系部承担的整改工作任务，主要涵盖专业建设、课堂教学、实践教学、质量保障和学风建设等。学校要求各二

级院系部一把手要亲自抓落实，组织整改工作班子，安排有能力、有经验、行动能力强的人承担各项整改工作。研究吃透整改任务内容要求，结合本部门教学工作实际，制定出切实可行的实施方案。同时，要加强宣传，让老师们了解学校的整改工作重点、目的和任务，充分调动全体教职工的积极性。

截至 2018 年 11 月初，各整改专项小组围绕 53 项整改任务制定《专项整改工作实施方案表》53 份，各二级院系也根据教学工作实际情况制订了本部门的整改工作实施方案，交学校整改领导小组办公室（评建办）汇编成册。

五、开展审核评估整改动员

2018 年 9 月 18 日，学校召开审核评估整改动员大会，出席人员有全体校领导、教职员和学生代表。会议提出在 2018-2019 学年以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，深入学习、贯彻教育部陈宝生部长重要讲话精神，以教育厅审核评估报告为导向，在全校范围内广泛、深入地开展审核评估整改工作，对审核评估中发现的问题进行认真的整改，争取以优良的整改成绩迎接教育部专家组进校对审核评估整改工作进行验收。重点加强学科专业建设，提高教师队伍的数量和素质，不断扩充教学资源，深化人才培养过程改革，完善学生指导和服务，健全质量保障体系，进一步凝练和凸显办学特色。要求全体师生要充分认识评估整改的意义，贡献力量推动学校内涵式发展。要求各部门细化整改方案，明确任务清单，落实工作职责，共同实现高水平应用型大学的建设目标。

2018-2019 学年第一学期教学工作会议纪要

——教务处 李文红

广东培正学院于 2018 年 8 月 28 日（星期二）上午 8:30~11:30 在行政楼 326 会议室召开了本学期第一次教学工作会议。

本次会议由赵恒华副校长主持，任俊生副校长、王丽英教务长、宋宇翔校长助理、各教学部门负责人、本科专业负责人、教务处、教学督导与评建办负责人

参加了会议。会上，赵副校长对 2018-2019 学年教学工作进行部署，任副校长提供我校学科专业建设思路并做工作安排，王教务长对本期教学工作进行布置。宋助理对新一轮创新创业示范学校复评工作进行了动员，就创业就业导向课模块问题提请大家思考。教学督导与评建办陈建新主任、计算机科学与工程系廖金祥主任及部分专业负责人做了发言。杨松书记高度赞扬本次教学工作例会开的有力度，同时希望任课教师要加强“课程思政”工作，加强专业课的思政建设，承担起“三观”教育的任务，做到教书育人。

一、赵恒华副校长讲话

赵副校长结合省教育厅专家组对我校审核评估和整改意见，指出新学年的重点工作任务是：以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，深入学习贯彻教育部部长陈宝生的重要讲话，以教育厅审核评估报告为指向，在全校范围内广泛、深入地开展评估整改工作，要以第二次评估的思想认识高度，对审核评估中发现的问题进行认真的整改；争取以优良的整改成绩迎接教育厅专家组进校对我校审核评估整改工作进行验收。对新学年学习文件、审核评估整改工作、教学机构调整、常规重点工作等教学工作进行了逐项安排与强调，并对院系部领导提出了具体工作要求，具体内容见《广东培正学院 2018-2019 年教学工作计划》（培正教〔2018〕31 号）。

二、任俊生副校长讲话

（一）我校专业建设工作的迫切性

广东省教育厅将在明年 5 月组织省内学校本科专业评估，并向全省公布达不到国标要求的专业名单，对不达标专业采取缩减招生指标，暂停招生等处理办法。学校的专业水平和声誉将明显影响考生报考和学校的招生和发展。

（二）我校学科专业建设工作的基本思路

研究型大学的标志性任务是发展科学、培养研究型人才，因此，研究型大学的学科专业建设工作通常以学科建设为中心，研究型大学的水平高低也主要以学科水平和声誉来衡量。应用型本科院校的标志性任务是培养应用型人才和服务社会，因此应用型高校的办学成就应该主要以培养学生的质量，以及学校对经济

社会发展的贡献多少来衡量。广东培正学院作为应用型本科院校应采用“以学科建设为基础，以专业建设为中心，以课程建设为抓手，以师资队伍建设为保证”的工作思路。把卓越优质专业的数量和声誉、学校师生应用型成果水平和效益作为标志性成果来追求。

（三）学校专业建设工作的任务与安排

本学年学校专业建设工作的任务是，把专业建设与我校的审核评估整改、课程建设、日常教学管理等工作融汇成一个有机整体，学校、院（系、部）和全体教师共同努力，建设出一批我校的卓越专业（五行）、优质专业（四星）、特色专业（三星），尽量减少发展中专业（2行）和重点观察专业（1星），在明年的广东省高校专业评估中取得好成绩，为学校明年9月通过省里的整改工作检查做出贡献。

专业建设的主要内容和要求：

（1）明确应用型人才培养的基本要求；掌握比较系统扎实的专业基础理论和专业知识；掌握必要的专业技能；形成初步的实际工作能力。

（2）明确应用型人才培养的目标和规格，制定科学可行的培养方案；

（3）加强课程建设，提高教学质量，实现应用型人才培养的基本要求；

（4）加强师资队伍建设，胜任教学任务，做出应用型科研和教学成果；

（5）提高学生培养质量和社会声誉。

初步工作安排

9月末前，各院（系、部）组织领导班子、专业负责人认真学习《国标》，对照《国标》和专业评估指标权重表，制定出各二级院系专业发展规划和措施。

10月中旬，学校召开院（系、部）领导专题研讨会，讨论学校的《专业建设规划修订草案》和专业建设评估标准，研讨专业建设的思路与政策，各单位汇报本单位的专业建设规划。

11月份，按照省里的专业评估指标体系，各二级院系统计填写数据，学校向省里上报相关数据。

2019年4-5月，学校组织对各专业进行评估。同时进行校内第一次专业评

比工作。

四、王丽英教务长讲话

（一）教学常规安排

1. 教师要做好新学期的开课准备，教学进度表的时间安排应按照《关于2018-2019 学年第一学期节假日放假调停课的通知》制定，教学内容必须符合教学大纲内容。

2. 配合教务处在青果系统中做好学生报到注册工作。9 月 1-2 日老生的报到注册，9 月 9 日新生注册。

3. 做好本学期学生重、缓考工作。9 月 1-4 日期间教务处组织学生重（缓）考，各院系提醒学生登录青果系统下载重缓考安排汇总表。

4. 督促已订购教材学生按时领取教材，加强诚信教育，教育学生信守承诺。

5. 做好大四学生的学业预警工作，认真核准学生学业修习情况，提醒、督促未修满学分的学生，在开学初两周内补选课程。确保每个学生了解自己学业修习结果，避免因误选、漏选课程不能正常毕业现象发生。

6. 做好暑期班考试工作，各部门要跟进暑期班考试，教师要按照学校安排及要求认真进行监考，及时阅卷和登录成绩，9 月 3 日之前完成。

7. 材料的上报工作：

（1）公开课计划表，9 月 14 日前上报；

（2）双语课认定按计划进行，9 月 7 日前上报教务处；

（3）本学期实验实训计划表，9 月 14 日前报教务处。

以上材料要求详见学校相关文件

8. 2018 级人才培养方案，各院系在 9 月 3 日前将最终校订稿报回教务处。

9. 本学期的教学工作计划，根据学校工作要点，制定本部门工作计划以及教研室的教研计划，9 月 9 日前报教务处。

（二）期初教学检查工作

各院系根据《关于 2018-2019 学年第一学期期初教学检查的通知》进行学期初教学检查工作，本学期初教学检查的几个重点：

1. 教学文件的准备情况，重点检查教学进度表的内容是否符合教学大纲要求，教学进度表的时间安排是否符合学校统一调课的安排。

2. 结合审核评估整改要求以及赵副校长上学期提出的课堂教学“八不准”，严肃课堂教学规范，重点检查是否有无故坐着讲课、放任课堂的现象。

（三）省质量工程与教育教学改革申报立项工作

各院系部要根据省教育厅和教务处文件认真做好 2018 年度省级质量工程和高等教育教学改革项目的立项申报推荐工作。我校今年质量工程项目仅有一个限额，教育教学改革项目有 7 个限额，为提高申报质量建议各院系至少推荐 2 个以上教育教学改革项目（重点以课程改革内容为主）、直属部至少推荐 1 项课程改革项目。

（四）学位论文专项大检查工作

根据省教育厅要求，教务处下发《关于开展严厉查处学生学位论文买卖、代写行为专项检查工作的通知》，各院系成立专门检查小组，以指导老师为主导对 18 级及往届学生学位论文进行检查，重点查处学位论文买卖、代写行为。

（五）学业导师工作

教务处将在 9 月召开学业导师工作经验交流会，请优秀学业导师分享经验，请相关教师做好准备。

四、宋宇翔校长助理讲话

我校创新创业示范校复评工作形势严峻，希望各院系提供专业和创新创业方面相关的有特色的材料，为我校创新创业示范校复评工作增加一些有利的优势。创新创业学院下一步的工作是将创新创业教育融入教育教学全过程，建议各院（系）专业技能训练放入创新创业模块，鼓励教师在教学课堂中进行教学创新、改革，用创新的思维开展课堂教学。

五、教学督导与评建办陈建新主任讲话

陈主任首先感谢各部门对教学督导与评建办工作的支持，并对教学督导与评建办的工作进行了简要介绍，教学督导与评建办的工作目标主要是提高学校教学质量，为教学服务、为教学单位服务，做好质量控制管理。教学督导与评建办

开学初将在各院（系、部）开展调研，调研的主题为：教学督导与评建办怎样才能为各教学部门做好服务及怎样为教学单位提高教学质量做好工作。

六、计算机科学与工程系廖金祥主任讲话

廖主任针对我校计算机机房缺少的问题进行了探讨，由于我校计算机系学生扩招，导致机房缺少，影响基层教学管理，建议学校加建机房。

七、杨松书记讲话

杨松书记高度赞扬本次教学工作例会开的有力度，对各位领导对自己分管事务进行了认真的部署做出充分的肯定，杨书记在会上要求专业课教学要加强和重视课程时政建设，强调专业课有进行“三观”教育的任务和责任，加强思想政治教育是高等院校培养人才不可忽略的一项中心任务。

八、赵恒华副校长总结

（一）各院系领导要振作精神，做到新学期、新气象，把杨书记的指示精神贯彻到各个专业的工作当中；

（二）希望各院系领导，包括专业负责人要大胆地负起责任，打开新学年新学期工作的新局面；

（三）要科学地、合理地设计本教学单位的教学工作，高质量地制定本单位的的教学工作计划；

（四）工作上要投时间、花精力，要出成果、出业绩；

（五）号召全体教师上好开学的第一次课。

【督导建言】

2018 届毕业论文（设计）内在质量 与规范性检查简要分析

——教学督导与评建办 孙千高

一、检查组织及抽样情况

自 2018 年 8 月下旬起，教学督导与评建办在各二级学院（系）的支持下，对 2018 届毕业生的毕业论文（设计）进行了检查。检查分为两个阶段进行：8 月 25 日--9 月 10 日，教学督导与评建办依据《广东培正学院毕业论文规范检查评分表》，组织专职教学督导人员对论文的规范性进行检查。9 月 10 日-9 月 26 日各二级学院（系）参照 2012 届毕业论文检查方案，组织教师对论文内在质量进行检查。

2018 届毕业生全校共建档毕业论文 4020 人(份)，实际抽样总数为 422 人(份)，占建档毕业论文总数的 10.5%。抽样以二级学院（系）为基本单位，每个二级学院（系）人数在百人及以上的一般按照 10%左右抽取，每名指导教师至少抽到一名所指导的学生。指导同一个专业或专业方向论文（设计）写作（创作）的指导老师原则上不重复抽取（特殊情况除外）。具体抽样工作由教学督导与评建办操作完成。

表 1 2018 届毕业论文（设计）抽样一览表

编号	院系	毕业生人数	抽样人数
1	管理学院	1140	113
2	外语学院	743	75
3	经济学系	459	47
4	会计学系	630	73
5	法学系	267	26
6	艺术系	168	21
7	人文系	374	39
8	计算机系	239	28
总计		4020	422

本次毕业论文（设计）检查一律使用专门的论文检查数据统计软件进行。考

考虑到各专业的不同特点，在内在质量检查过程中，对综合、工科类专业（计算机科学与工程系）、外语类专业（包括英语、日语）、会计和艺术类单独设计了检查指标体系，进行检查、分析和统计。

二、毕业论文（设计）内在质量检查

（一）总体情况

1. 各院系内在质量检查平均得分情况，见表 2

表 2 毕业论文质量检查平均得分情况

院系	经济学系	管理学院	人文系	法学系	计算机系	外国语学院	会计学系	艺术设计系	全校平均
得分	85.96	85.52	84.74	83.13	84.05	77.31	87.57	89.02	84.66

2. 评价等级设定为优秀、良好、中等、合格、不合格五个等级。在全校抽检的论文中，评价等级为优秀的有 14 份，占 3.32%；评价等级为良好的有 208 份，占 49.29%；评价等级为中等的有 164 份，占 38.86%；评价等级为合格的有 34 份，占 8.06%；评价等级为不合格的有 2 份，占 0.5%。评价等级在良好以上比例最高的三个院系是艺术设计系、会计学系和经济学系，分别为 85.7%、73.97% 和 61.7%。（详见表 3）

表 3 毕业论文（设计）质量检查评价等级分布情况

院系	抽检总数	优秀	良好	中等	合格	不合格
管理学院	113	7	59	42	5	0
外国语学院	75	0	10	39	24	2
经济学系	47	1	28	18	0	0
会计学系	73	3	51	19	0	0
法学系	26	0	9	15	2	0
艺术设计系	21	2	16	2	1	0
人文系	39	1	20	16	2	0
计算机系	28	0	15	13	0	0
合计	422	14	208	164	34	2

（二）质量检查综合分析

1. 从选题指标看：除外语为 77.33%，其余 95%以上论文选题符合专业培养方案。但综合类有 64%、工科有 89.26%、外语有 90.67%、财会有 39.73%和艺术

有 9.52%论文研究成果的经济效益或理论意义不明显。

2. 从论点指标看：综合类 93.33%论文观点缺乏新颖性；工科有 78.57%论文对问题本身描述不很清晰或比较模糊；外语有 64%论文中心论点不够突出；财会有 61.67%论文的中心论点不够突出；艺术设计系的中心论点不够鲜明的论文占 19.05%。

3. 从论证指标看：近半数以上论文的论据不够充分、论文文字表达不够清楚和通顺；部分分析问题不够深入，论述逻辑性不强；部分论文理论论据和事实依据不够充分。

4. 从结构指标看：部分论文思路不清晰，结构不合理，论文绪论、正文、结论有部分缺失现象。

5. 工科类毕业论文的图表结构：有一处图或表结构不正确的论文占 39.29%，有二处以上图或表结构不正确的论文占 10.71%。

6. 教师在内在质量检查时的分数普遍比毕业论文综合评定成绩高。比如在抽查的 422 份论文中，有 32 份（90 分以上）论文成绩与答辩成绩为优秀，内在质量检查评价等级为优秀的有 14 份（95 分以上）论文，内在质量检查成绩在 90 分（含）—95 分（不含）论文有 87 份。说明内在质量检查教师在 69 份论文检查中成绩没有达到 90 分（含）以上，检查分数超过 90 分（含）。具体情况如下表 4：

表 4 毕业论文内在质量检查 90 分以上分数分布情况表

院系	抽检总数	抽检优秀论文	95 分（含）以上	90 分---95 分（不含）
管理学院	113	4	7	23
外国语学院	75	6	0	5
经济学系	47	2	1	14
会计学系	73	3	3	20
法学系	26	3	0	3
艺术设计系	21	3	2	7
人文系	39	5	1	10
计算机系	28	6	0	5
合计	422	32	14	87

三、毕业论文（设计）规范性检查

（一）总体情况

本次毕业论文（设计）检查包括：论文资料、开题报告、文本结构、正文、答辩和成绩评定等五项二级指标。论文检查、数据统计和分析由督导与评建办统一组织进行。

本次规范性检查，院系最高得分 97.04 分，最低得分 89.81 分。总体评价等级为优秀的论文占 61.85%，良好的占 37.91%，中等的占 0.24%。（见表 5-表 6）

表 5 毕业论文（设计）规范性检查评价情况

总 评价	总计 学生数	法学 系	管理 学院	会计 学系	计算 机系	经济 学系	人文 系	外国语 学院	艺术 设计系
优秀	261	20	72	71	12	30	21	31	4
良好	160	6	41	2	16	17	18	44	16
中等	1								1

表 6 毕业论文（设计）规范性检查得分情况

系别	资料 平均分	开题报告平 均分	文本结构 平均分	正文 平均分	答辩与成绩 平均分	总得分 平均分
会计学系	5.96	18.40	23.03	39.65	10.00	97.04
法学系	5.71	18.42	22.40	39.35	10.00	95.88
管理学院	5.66	18.11	22.51	38.95	9.88	95.11
经济学系	5.74	17.83	23.13	38.21	9.98	94.89
人文系	5.65	18.65	22.53	37.15	9.92	93.91
外国语学院	5.68	17.27	23.62	37.27	9.99	93.82
计算机系	5.68	16.55	22.73	38.07	10.00	93.04
艺术设计系	5.60	17.67	22.50	34.10	9.95	89.81

（二）规范性检查综合分析

总体看，2018 届毕业论文在规范性上比前几届毕业论文规范的多，有长足的进步，但也有部分毕业论文、指导教师、答辩小组存在以下问题：

1. 开题报告上对进度的安排时间错误，特别是毕业论文开题报告上的进度安排是过时的日期（2017 届的日期）。

2. 任务书不规范，毕业论文任务书没有针对论文题目给出具体任务与要求。
3. 选题表和任务书之间时间不符合逻辑；开题报告所写时间与选题和任务书之间不相符；任务书上的时间应在审批表后面完成；开题报告应在任务书下达后完成。
4. 审批表和任务书中部分栏目所填时间不合逻辑。
5. 在毕业论文完成与指导情况记录表中，对于指导不同的学生，但指导记录情况完全一致，所以指导记录有雷同之嫌。
6. 答辩小组评语与推荐意见出现了“建议授予学士学位”字样，授予学士学位不只是毕业论文通过就可以授予，还有其他条件，所以答辩小组评语与推荐意见中不应出现“建议授予学士学位”字样。
7. 参考文献著录格式、标注不规范。一是参考文献中的论文没有标注期和页码，特别是参考文献[J]著录格式没有页码。二是没有按序号把参考文献标注在正文里或参考文献的序号在正文中不是连续标注。三是部分参考文献标注出现重复标注，比如某某（2017）^[3]认为.....。
8. 参考文献几乎都为专著，无期刊论文；参考文献中所列没有最近两年的新资料。
9. 摘要不规范，出现毕业论文目录的内容，比如在摘要中出现第一章...，第二章.....。

2017-2018 学年第二学期期末试卷检查简要分析

——教学督导与评建办 王晓立

1. 试卷检查基本情况

2017--2018 学年第二学期期末考试课程总计 252 门，试题 450 套，试卷 870 份。本次检查分为试卷阅卷规范性检查和试卷命题质量检查两部分。试卷阅卷规范性检查抽查 217 份试卷，占全部试卷 24.9%；试卷命题质量检查抽查 156 份试题，占考试试题总数 34.7%。

抽查的试卷包含统考、随堂考、机考、双语、非双语等各类试卷。特别是对于 2017-2018 第一学期试卷检查中出现问题较多的教师试卷全部进行了抽查。

试卷检查总成绩由试卷阅卷规范性检查得分与命题质量检查得分两部分成绩平均所得。各院、系、部综合成绩及排名见表 1。

表 1 试卷检查综合得分评价表

名次	承担单位	规范检查得分	命题质量检查得分	平均得分	总评价
1	思政部	93.98	96	94.99	良好
2	人文系	94.09	92.14	93.13	良好
3	经济学系	94.24	91.81	93.03	良好
4	管理学院	94.51	89.66	92.09	良好
5	艺术设计系	93.45	90.25	91.85	良好
6	外国语学院	95	88.41	91.71	良好
7	法学系	93.85	89.17	91.51	良好
8	计算机系	94.01	88.21	91.11	良好
9	会计学系	93.62	88.08	90.85	良好
10	创新创业学院	93.11	86.29	89.7	良好

表 1 可见，试卷规范检查得分各院、系、部区分度较小，该部分是由评建办专职督导教师完成。而命题质量检查部分是由各教学单位委派本单位相关专业资深教师完成，由于各教学单位各自掌握的尺度和各自专业的差别，导致命题质量分值差别较大，可能或多或少会影响到综合得分名次。

2. 试卷规范性检查

2.1 试卷规范性检查结果

试卷规范性检查分为整卷规范性检查和抽卷规范性检查。整卷检查包括资料完整规范、试卷信息排版规范、成绩登记规范、试卷分析报告规范、试卷本袋规范五部分组成。抽卷规范性检查包括试卷信息规范、批阅规范、卷面与资料规范三部分组成。两大部分各满分 50 分总计 100 分。全校各院、系、部的试卷规范性检查得分及评价等次见表 2 和表 3。

表 2 试卷规范性检查得分与评价表

教学单位	整卷检查得分	抽卷检查得分	总得分	评价等次
外国语学院	48.42	46.58	95.00	优秀
管理学院	48.83	45.68	94.51	良好
经济学系	48.23	46.01	94.24	良好
人文系	48.14	45.95	94.09	良好
计算机系	47.69	46.37	94.01	良好
思政部	48.66	45.33	93.98	良好
法学系	48.03	45.81	93.85	良好
会计学系	48.67	44.95	93.62	良好
艺术设计系	48.60	44.85	93.45	良好
创新创业学院	47.32	45.79	93.11	良好

表 3 全校各院系部试卷规范性检查评价等次表

评价	总数	创新创业学院	法学系	管理学院	会计学系	计算机系	经济学系	人文系	思政部	外国语学院	艺术设计系
优秀	84	3	6	15	6	11	9	7	5	18	4
良好	131	7	8	17	9	18	15	14	24	13	6
中等	2	1	1								

表 3 可见，全校总抽查 217 本试卷，优秀率 38.71%；其中外国语学院优秀率最高，达到了 58.06%，最低思政部，为 17.24%。

2.2 试卷规范性检查问题总结

本次试卷检查共 217 份（本），其中笔试试卷 206 份（本），机试试卷 11 份（本）。从试卷检查总体看，大部分教师阅卷责任心强，对阅卷的各项要求能够认真执行。但还有少部分教师责任心不够强，规范检查中发现了一些的问题。

2.2.1 成绩登记存在的问题

成绩是每位学生在整个学期对所学知识掌握程度的量化指标，所以成绩对学生而言是非常之重要的。可是我们个别教师在成绩登记时不够的认真，将学生试卷成绩登录错误。本次试卷检查，检查出登录成绩与试卷成绩不符的有 10 份，其中错登 10 分 1 人，错登 1-6 分的 9 人，更甚者是有一名老师一本试卷有 9 份

成绩登录有误。

2.2.2 总分和大题计分错误问题

总分计分错误的共有 28 份试卷，计分错误 10 分以上的有 15 份试卷；小分合分或登分错误的有 32 题，其中 10 分以上的有 4 题。

2.2.3 试卷凑分问题

有两本试卷刻意送分现象较明显。其中一本试卷有 9 份卷面成绩不够 60 分，但登录到成绩单直接登 60 分，但卷面成绩未修改至 60 分；另一本试卷有多份试卷涂改后为 60 分。

2.2.4 试卷成绩不符合正态分布规律

少数试卷的成绩不符合正态分布规律，有成绩偏高和偏低两种情况。例如有一本试卷共 72 份，其中 90 分以上为 46 人，占比 63.89%；另一本试卷 90 分以上占比 47.06%，80-89 分占比 49.02%，优良率合计 96.08%，正态分布严重偏差。

还有的试卷不及格率偏高，有两本试卷不及格率分别为 34.2%和 38.46%。

2.2.5 试卷分析问题

大多数教师能够对所阅试卷进行认真分析，但有部分老师不够重视，表现在有的栏目未进行分析；还有的分析简单，对一项内容分析不足 15 字。

2.2.6 试卷题目及分数不规范

有个别老师的试卷命题大题共三题，但无第二题题号，后修改考题分数及题号，将原第四题拆分为第三题和第四题，导致答题空间不够，影响学生答题。

2.2.7 其它问题

有个别教师试卷批改较乱，涂抹较多且用涂改液（这个问题我们以前多次强调，不要使用涂改液）；还有的教师仍存在试卷大题分数未登入登分栏及分数修改后未有签名等现象。

3. 试卷命题质量检查

3.1 整体检查结果

本次试卷命题质量检查共查题卷数 156 套，由各院系部自己组织检查。主要是分为命题分析和实测分析两部分检查。试卷命题分析检查主要有试卷命题覆盖度与吻合度；试卷命题科学性与正确性；试卷命题预测难度与区分度；试卷命题的题型、题量与时间等，这部分占 70 分，各院系部的得分在 65-70 分之间。实

际测试部分检查包括：实际测试实况，实测难度、区分度，正态分布以及实测成绩分布等，这部分占 30 分，各院、系、部在 20-26 分之间。全校试卷命题质量检查得分与评价见表 4。

表 4 全校及各院系部命题质量检查得分与评价表

教学单位	命题得分	实测得分	总分	总评价
思政部	70.00	26.00	96.00	优秀
人文系	67.71	24.43	92.14	良好
经济学系	68.57	23.24	91.81	良好
艺术设计系	66.50	23.75	90.25	良好
管理学院	65.67	23.98	89.66	良好
法学系	65.47	23.70	89.17	良好
外国语学院	65.70	22.71	88.41	良好
计算机系	67.62	20.59	88.21	良好
会计学系	65.92	22.15	88.08	良好
创新创业学院	65.36	20.93	86.29	良好

3.2 指标分析与信息归纳

从命题质量检查的两部分结果得，本次试卷的内在质量基本符合各项教学指标要求。共抽查 156 份试卷，各指标得分情况分析：试卷命题覆盖度与吻合度满分率达 80.77%；命题科学性与正确性满分率达 83.33%；试题难度与区分度满分率达 71.79%；标准答案正确性满分率 98.08%；评分标准合理性满分率 87.18%；试题与教学大纲符合程度满分率 87.18%；试卷题目与细目表权重满分率 92.31%，实际测试实况得分满分率为 88.46%。但实际测试难度、区分度与正态分布得分满分率只有 12.82%。这就需要各教学单位认真研究分析，找出原因，以利于今后在该方面的进一步提升。

对各教学单位试卷命题检查的信息进行归纳，试卷命题基本上符合课程的教学大纲的要求，试卷考查了学生对教材中基础知识、基本技能及专业知识的掌握。但有的教学单位个别试卷命题过分集中在个别单元，分布不够均衡。部分课程考题难度偏低或给分较松，考试成绩偏高，不符合正态分布规律。还有的试题相对偏难，卷面不及格率较高，也偏离了正态分布。也有个别课程的个别试题与课程

内容相关性不够，存在偏差。

3.3 院、系、部命题质量检查报告

全校各院、系、部的试卷命题质量检查报告看，会计学系检查认真，对所抽查的试卷认真按学校要求详细检查，分析报告详实；思政部的命题质量检查报告写得较简单，且命题质量检查项目自评得满分，这就意味着命题质量上升无空间。其它各院系基本能按学校要求检查，但某些方面检查分析欠全面。

2017-2018 学年第二学期期末试卷检查工作已经结束，从全校情况看，这次检查与上次检查比较，试卷阅卷的整体质量有了较大提高，试卷的登分、计分错误率显著下降，试卷涂改现象减少，全校各院系部综合得分的总评价均为良好。但对于命题质量检查因为是各院系自我检查，所以出现分数偏差较大现象。

学生信息员问卷信息反馈情况

——祝宪民 王晓立

2017-2018 学年第二学期分别于 6 月 12 日和 13 日召开了 2 次学生信息员座谈会。学生信息员来自 9 个院系，每个院系 3 人共 27 人，实到学生 25 人，由于 2014 级是毕业班，学生不在校，故问卷对象仅为 2015 级、2016 级和 2017 级学生，按每个年级选拔 1 名优秀学生代表作为学生信息员。调查问卷主要是我校学生问题、教师教学问题及学校管理问题。此次共发放问卷 250 份，回收有效问卷 249 份，共设计了 66 个问题。下面就对调查问卷反馈信息进行简单描述，仅供参考。

一、教师教学情况

1. 对教师的教学态度良好的评价为 76%，较好的占 24%；
2. 教师教学计划和教学方案，认为准备齐全的占 68%，有准备但不齐全的占 32%；

3. 认为教师对知识讲解准确的占 76%，含糊的占 24%；
4. 认为教师教学语言流畅、生动、活泼的占 44%，一般的占 56%；
5. 认为教师教学方法灵活多样、有启发性的占 40%，一般的占 60%；
6. 认为教师采用案例教学，理论联系实际占 56%，有一部分联系实际的占 44%；
7. 教师采取课堂互动，活跃课堂气氛的占 40%，部分互动的占 60%；
8. 教师讲课突出重点、难点的占 56%，重、难点部分突出的占 44%；
9. 认为教师知识面广博的占 52%，一般的占 48%；
10. 教师在教学中有创新的占 28%，部分创新的占 60%，没有创新的 12%；
11. 对教师仪容仪表表示满意的占 84%；
12. 教师加强了学生的品德和纪律教育的占 100%；
13. 对板书和多媒体教学满意的占 48%，比较满意占 52%；
14. 对教师总体教学满意度为 60%，一般的占 36%；
15. 对教师总体印象好的占 66%，一般的占 33%；
16. 老师对考查课有积极性的占 80%，一般的占 20%；
17. 认为老师不讲定义和定理，只讲考试题的为 0；
18. 老师在课堂上讲一些与课程无关的事占 52%；
19. 体育老师只讲动作，不讲原理的占 20%；
20. 外语老师与后排学生互动不够的占 44%；
21. 外语老师上课只放录像，不做讲解的占 24%；
22. 老师的多媒体课件与学生共享的占 84%；
23. 认为老师讲课方法多样性的占 88%；
24. 双语课老师外语发音准确、表达流畅的占 99%；
25. 认为老师讲课时照本宣科的占 72%；
26. 认为老师的 PPT 过于陈旧的占 60%；
27. 认为政治课讲课枯燥的占 68%；
28. 认为公共课讲课枯燥的占 76%；

- 29. 认为老师讲课时应付学生的占 50%;
- 30. 认为教师上课时为考试而教学的占 24%;
- 31. 认为教师应该给学生少点自习课, 以防止学生不学习的占 44%, 认为不应该的占 56%;
- 32. 认为教师应该增加一些实践课程的占 92%;
- 33. 认为教师应该合理布置作业, 重视第二课堂的占 80%;
- 34. 认为教师应该允许学生 COPY 课件的占 88%;
- 35. 有的老师不尊重学生, 带着个人情绪上课的占 20%。

二、学生方面的情况

- 1. 学生迟到、旷课的原因: 自己不愿意学习的占 52%; 对本门课不感兴趣的占 36%, 认为老师讲的不好的占 12%;
- 2. 对实验课感兴趣的占 76%;
- 3. 对理论课感兴趣的占 32%;
- 4. 对双语课感兴趣的占 56%, 不感兴趣的占 28%, 一般的占 16%;
- 5. 双语课听懂的占 28%, 听不懂的占 28%, 听懂一部分的占 44%;
- 6. 对老师讲解双语课满意的占 46%, 一般的占 50%, 不满意的占 4%;
- 7. 对公共课感兴趣的占 60%, 有一些兴趣的占 36%, 不感兴趣的 4%;
- 8. 对政治课满意的占 48%, 一般的占 52%;
- 9. 对老师留的作业做的占 84%, 做一部分的占 16%;
- 10. 对老师课堂提的问题回答的占 36%, 回答一部分的占 64%;
- 11. 有做课堂笔记习惯的占 56%, 偶尔的占 40%, 不做笔记的占 4%;
- 12. 对课本看一遍的占 68%, 看多遍的占 24%, 不看的占 8%;
- 13. 学生对考试赞成的占 60%, 一般的占 40%;
- 14. 学生对教学总体印象好的占 52%, 一般的占 40%, 不好的占 8%;
- 15. 学生上课有玩手机、吃东西、打瞌睡现象经常的占 60%, 偶尔有的占 36%, 没有的占 4%。

三、学校方面的情况

1. 学生对学校使用的教材和书本满意的占 28%，一般的占 64%，不满意的占 8%；
2. 认为大四的学生其课程应安排集中一些，以便有实习时间的占 100%；
3. 认为一、二、三、四教学楼投影仪效果好的占 16%，不好的占 24%，一般的占 60%；
4. 认为学校社团活动太多，会影响学习的占 52%，认为不影响学习的占 24%，一般的占 24%；
5. 认为学校图书馆有占座位现象的占 52%，偶尔占座的占 32%，认为没有占座现象的占 16%；
6. 认为学生宿舍走廊里的灯整夜开着的占 96%；
7. 三教和综合实验楼的电脑有病毒、老化的占 80%；
8. 认为有的旧版书和有错别字的书占 64%，认为没有的占 36%；
9. 认为有必要开设与企业合作的实训课的占 88%；
10. 对学校自编教材应该修正，以避免有些教材错误较多，认为应该修正的占 96%。
11. 认为学校应开展艺术性文体活动的占 92%；
12. 认为学校应多开设一些创业导向课程和公选课程名额的占 96%；
13. 认为学校应当选择适合学生学习的教材的占 96%；
17. 认为学生感兴趣的课程应多设班级和人数的占 92%；
15. 认为青果系统稳定的占 28%，不稳定的和有时不稳定的占 72%；
16. 认为学校应该允许学生跨专业、跨院系选课占 96%。

学生信息员座谈会纪要

——祝宪民 王晓立

会议时间：2018 年 6 月 12 日 19:00，2018 年 6 月 13 日 19:00

会议地点：第三教学楼 202 课室

主 持 人：祝宪民

与会人员：学生信息员共计 25 人参会（2014 级学生不在校未参加）

会议内容：我校教师 and 教学以及学校方面的问题

记录人：王晓立

一、教师 and 教学方面的问题

1. 教师应与学生多一些互动，让学生偶尔充当教师的角色（即翻转课堂）
讲课；
2. 应加强教学实践活动，特别是理论联系实际的活动；
3. 希望教师创新教学方式、突出教学重点和难点；
4. 希望多增加一些实践项目，多组织学生参加比赛；
5. 希望能够将学生带入到课外学习，传授一些与社会接轨的经验，教学上能够多元化并延展到社会实践中去；
6. 建议老师上课多联系实际来讲解课本理论知识，多与同学互动；
7. 建议老师及时更新课件，并与学生共享；
8. 老师对基础知识讲解不够重视，多是讲实例；
9. 老师对课程创新不够，多是重复书本和 PPT；
10. 部分老师不给学生 COPY 课件，导致学生不能及时了解课程、复习课程；
11. 部分老师缺乏课后互动，不留下联系方式，请假、答疑均无法进行，建设互动教学，创新教学形式，让课堂互动与课下互动相结合；
12. 有的教师应付学生，不理学生，上课也不备课，只放录像，不做讲解，然后告诉学生答案了事；
13. 有少数老师不备课或不认真备课，讲课时讲到哪里连自己都想不起来了；
14. 有些教师责任心不强，对于学生的作业不予评论指正，让学生对书本知

识一头雾水，不置可否；

15. 学校的理工类课程缺乏实训环节，课堂作业也缺乏实践性，作业内容重复，不能贴近当今的社会环境，做不到教学相长；

16. 建议老师讲课多一些实际案例，以加深学生对书本知识的理解；

17. 外教授课应注意形式多样化，不能一味只跟着书本学，可以采用 PPT 教学等先进手段；

18. 外语讲课时应锻炼学生们的口语能力，不要经常让同学们写到纸上，还要注意最好每堂课每个同学都能有机会回答问题；

19. 有些老师应该端正教学态度，不能应付学生，敷衍了事；

20. 有些老师没有新的教学理念和思想，全部都是照本宣科，上课枯燥乏味，缺乏与学生互动；

21. 有些老师利用平时分数与考试分数威胁学生，为的是在评教时给老师好评和高分；

22. 老师上课前应充分备课，上课时围绕书本的主线讲解，多用案例教学方法，以加深学生对知识的理解程度；

23. 关于期末考试辅导问题：教师平时讲课应该重点突出，以利于学生对知识点的掌握，避免期末教师给出宽泛的考试范围，学生没有时间系统复习。

二、学校方面的问题

1. 一、二、三、四教学楼教室的投影仪设备过于老化，应及时维修和更换；

2. 综合实验楼的电脑经常出现故障，应及时修理，保障教学；

3. 三教的厕所冲水问题很严重，应及时修理；

4. 教室应该安装空调，夏季教室温度较高，老师和学生到达教室后需要一定的时间平复心情才能充分投入到教学和学习中，影响教师教学和学生学习效率；

5. 教学楼的电子设备应该定期检查，及时排除故障，以免影响上课进度；

6. 青果网稳定性较差，许多同学反映抢不到课，系统崩溃，希望学校能对其进行系统更新；

8. 可以多一些实践课，有利于激发同学们学习的兴趣；

9. 加强对考试的监管，杜绝作弊行为；
10. 图书馆图书应该更新，某些书籍太过陈旧，跟不上知识更新的步伐；
11. 希望断电通知和各种费用提高也要及时告知学生；
12. 建议学校适当增加公选课的名额，同时，对大四课程安排集中一些，方便同学们实习；
13. 建议学校增设打印服务，因现在学校的打印服务资源远不能够满足学生的需求，特别是在毕业季和期末复习阶段，打印资料往往排队浪费时间；
14. 课程种类多，但课时少，有的课甚至上几周，学生学不到什么东西；
15. 一些专业课与本专业关系不大，学生热情不高，草草了结完事；
16. 社团任务繁重，影响学生学习时间；
17. 洗手间灯光过暗，而且时常没水冲洗，四教的水龙头经常没水；
18. 饭堂人员态度不好，建议饭堂值班人员及时解决学生和饭堂人员的矛盾问题，避免事态扩大，影响团结；
19. 学生上课玩手机现象普遍，学校应该出台相关规定加以管理，从而提高学生的注意力和学习效率；
20. 希望学校能给学生开放大门让学生通行，以方便学生出行；
21. 建议学校向花都区交警部门申请在学校正门马路安装红绿灯和人行斑马线，以确保学生和教职员工的出行安全；
22. 教师在理科方面应加大教学力度，切勿照读 PPT、照本宣科；
23. 各教室的电脑及其他教学设备老化、应及时更新换代，以免影响教学质量和学习效果；
24. 教学楼应多安装一些饮水机，现在装备太少，不够学生和老师使用；
25. 学校可以多增加一些公选课，或网授课增加学分，强化网授课的力度和范围以及学分比重，重视多样性教学和网络化教学等先进手段；
26. 学校自编教材出现错别字较多，希望学校对自编教材重新审查一遍，以避免错漏之处太多和误导学生；
27. 对于学生感兴趣的课程可以考虑多开设一些班级和人数；

28. 建议在教室、饭堂都安装空调，以改善学校的硬件环境；
29. 希望学校的专业课，尽量在大一就开始接触，专业课集中在大一、大二、大三上完，希望能让学生多一些时间考证等；
30. 希望学校开设与企业合作的实训课，以提高学生对理论知识的理解能力和动手能力；
31. 建议学校更换无异味，更环保的课桌。

对兼职督导的几点认知

——人文系 张建华

一、兼职督导的定位

随着国家教育“管办评”分家大趋势的来临，教育督导的意义和价值更加凸显起来。在国家专职督导无法满足督导工作的情况下，通过选拔，让教育系统内部符合兼职督导条件的人士一起充实督导队伍，助推教育督导事业，这是一项切实可行的举措。这支队伍中的兼职督导，是整个督导队伍的不可分割的重要组成部分。他们协助学校专业教育督导工作，发挥了积极的作用。所以，兼职督导的同仁切莫看轻自己，更不要妄自菲薄，大家都是教育系统内部专业人士，大家从事的是为教育事业添砖加瓦的一个专业性较强的工作。

二、兼职督导的价值

在专职督导人数配额不足、专业结构不全面的情况下，兼职督导最大的价值就是在自己的本职工作之外，发挥各自的专业特长，协助专职督导完成相应的督导工作。大家知道，因为教育均衡并不是指削峰填谷，而是造峰扬谷，所以，还是要重复上面说过的那句话：切莫看轻自己，更不要妄自菲薄。督导工作是推动教育均衡发展大军中光荣的一员，他们的价值就是造峰扬谷，让学校的教育教学管理更加规范、更加科学，从而助推整个教育事业全面、均衡发展。

三、兼职督导的职责

（一）提高思想觉悟

教学督导在基础教育改革与发展中具有重要作用，它是落实基础教育在现代化建设的战略地位，坚持基础教育优先发展，实现基础教育与发展目标的保障。作为一个学校的管理者，其使命感是管理、建设、发展学校，关心、关注的只局限于一校之事上。而身为兼职督导，就是要把自身肩负的责任放大到一条线或一个面上，心中不能只装着自己的学校，而要容纳全国全省全市全区或者全局的教育事业，有与整体教育共荣共辱的心理和行动。要为全局的教育的发展建言献策，做出自己应有的努力，共建人民满意的教育。

（二）加强学习意识

兼职督导大多是从学校各个院系、各个专业遴选的、长期在教育第一线且教育经验相对比较丰富的教师，他们虽然对教育理论比较熟悉，积累了一定的学校、院系管理和教育教学的方法，但作为兼职督导，面对教育督导这项工作要求一定要永葆一颗谦虚的心。因为督导工作涉及面广专业性强，因此，必须有较强的学习意识，通过相关学习认真掌握领会教育督导的主要内容，增强自身督导修养和督导知识，了解兼职督导的职责，学习和掌握相关教育法律、法规和政策，熟悉督导的工作性质，努力使自己成为既有“奖杯”又有“口碑”教育教学、学校管理的人才。提高履行督导职能的执法水平，创新教育督导的方法和手段，让自己尽可能具备、胜任兼职督导工作的前提和基础。

（三）保持服务态度

专职督导、兼职督导和学校的关系不能像不良的婆媳关系一样，明明是同一个系统的、同是做教育的、是一家人，但又相互提防、妒忌甚至是排斥。有些兼职督导在学校老师的眼中是“三不像”：不像领导、不像同行、不像督导。这样开展工作实效性就会大打折扣，那么，怎样改变这种被动现状呢？保持良好的服务态度是很有效的途径。唯有把自己的姿态放低，让自己始终站在服务的角度去做，不能高高在上，以偏概全、吹毛求疵，更不能不负责任、信口开河。当然，也不能充当好好先生、应付了事。总之，督导的到位与否、作用强弱、效果好坏，主要取决于督导人士的研究意识，查找问题的准确性、建言献策的科学性、指导方法的时效性，这些都要建立在对不同学校、院系、专业深入研究的基础上。因此，作为督导人士必须保持良好的服务态度，对下对上均要有高度负责和服务的

态度，在此基础上加强专业指导。

（四）规范督导过程

其一，在进行督导工作之前认真准备，明确此次督导任务和目标。教育督导是上级教育领导部门的政府行为，从某种意义上说，它体现着政府的某些意志。督政、督教、督学是督导的三大任务，要根据不同的任务和目标，做好督导前的准备工作，为有效督导提供保障。

其二，督导之中依“规”进行。这个“规”，一是法规，督导开口就要讲法规，过程要依据法规，依法进行督导，才能保证督导的正确方向；二是规律，主要是教育教学规律、教育管理规律、教育督导规律。要在认识规律、尊重规律、掌握规律的基础上按照规律开展教育督导工作（都说没文化真可怕，其实不认识规律、不按规律办事更可怕）；三是规范，政府工作、行政监督工作、教育督导工作都是讲究规范的工作。例如：听报告、查资料、看账目、随堂听课、座谈走访、问卷调查、实地察看等多种方式对学校各方面情况进行督查，查看常态下的学校管理和教学秩序，了解课程计划执行情况、学校各院系作息時間、体育活动时间、教师行为、考试行为、图书管理等情况的督导过程中，都必须依据“规”进行，防止没有“规”、漫无目的的随意行为。

其三，督导之后及时反馈。每次督导之后，要及时如实填写情况记录表，并及时向有关上级和下级反馈督查意见，对发现的问题提出整改建议，还要适时回访，跟踪督查整改进度，直至问题完全整改到位。

总之，做了兼职督导就要按照规定履行职责，积极参加督导活动，认真完成各项任务。坚持实事求是的工作作风，依法督查，积极指导，要善于查实情，敢于说真话，勤于出实招，对督导单位有帮助、见成效，有提高。与此同时，从较高的理性层面上说，对自己单位更要进一步规范办学行为，全面实施素质教育，取别人的长处，补自己的短处，进一步优化管理，办好人民群众满意的教育。

四、兼职督导的使命

督导作为我国教育督导事业的重要组成部分，在推动教育现代化、均衡优质化的进程中，扮演着不可忽视的角色。从理论上说，这是一个教育人“立德、立功、立言”的重要平台。因此，兼职督导要明白自己身上肩负的使命，常思考、常实践，明白兼职督导的未来目标。明确自己的职责，强化职能，遵循程序，加

强研究，方能成长快、履好职，服好务、做好事，为教育事业的健康发展尽到助推之力；要做的常研究、会研究、善研究，在研究中发现、解决问题，起到促进学校、受益学生的作用。作为一名兼职督导，既要出色完成自己承担的本职工作，又要兼顾自己督导责任区的各项督导工作。这是具有一定挑战性的工作，但要坚信：事虽难，作则能成；路虽远，行则必至。虽然，兼职督导要做的事算不上难事和大事，但督导工作是一项非常有价值、有意义的事。它以教育督导条例为准则，以法律法规为依据，督促联系学校如何根据教育督导的要求认真做好常规工作，督促指导学校贯彻执行有关教育的法律法规及有关方针政策，遵循教育规律，深化教育教学改革，实施素质教育，提高教育质量。兼职督导的使命就是和专职督导一起，加强对学校办学过程的监督和指导，正确依法办学的方向。

作为一名兼职督导，既要做好现在工作，更要展望未来工作。要明白自己的社会使命，通过一定的方式方法，充分发挥监督与指导的作用，让自己既是学校的“常客”，也是受学校欢迎的“贵客”；还要加强督导情况的跟踪跟进，尽可能协调其他相关单位，对学校管理和制度执行情况进行监督、检查、评价、指导，促进教学目标的实现等；监督发现问题，要及时与学校领导一起共同讨论研究，共同分析、共同寻找解决问题途径，或者积极向上一级汇报，让兼职督导成为学校发展的需要。作为一名兼职督导，肩负重任。不但要加强学习，更要善于学习，既不做“蚂蚁”，搬来搬去都是别人的东西，也不做“蜘蛛”，吐来吐去都是自己的东西，要做“蜜蜂”，寻找百花，采集最好花粉，酿就最香甜的蜜。既努力提高督导水平，又根据自己专业优势，诚心去“督”，悉心去“导”，忠于职责才能不辱使命。

【教改举措】

重构本科教育的“读写”工程

——经济学系 井百祥

教育部最近发文（9月5日），要求各高校修订人才培养方案，梳理各门课程的教学内容，淘汰“水课”，打造“金课”；合理提升学业挑战度，增强课程难度，拓展课程深度；加大课程考核成绩在课程总成绩中的比重；严把毕业出口关，坚决取消“清考”制度。教育部长强调了三项基本原则，“不抓本科教育的高校不是合格的高校”、“不重视本科教育的校长是不合格的校长”、“不参加本科教育的教授是不合格的教授”。这是中国高等教育由速度型向质量型的战略转变中，纠正不负责任、不求实际、好高骛远办学思想迈出第一步，值得全社会高度重视。

作为民办高等教育如何落实这一培养方案呢？

我从自己的教学、科研和听课中的体会是，改革的立足点和核心问题应放在培养学生的“读写”能力上。建议包括公立院校在内的本科教育，应重构本科教育的“读写”工程。

“读写”二字，是人类教育 2000 余年的原始术语，作为抗击互联网时代的反向思维，其存在的价值应该更为深刻。当今，互联网的开发应用已经把信息和知识的开发推到时代的极致，并以十倍百倍的速度继续向前迈进。然而作为接受教育的本体，无论未来的教育方式如何变化，失去了“读写”二字，教育变成了学习的外在内容。教育的目的在于把知识转化为被教育者的内在思想组成。教育的效果在于学习者获得知识的能力、理解水平和应用的成绩。教和学之间关键还在于后者读书、思考、写作三者的统一。2500 年前中国的教育家孔子说“学而不思则罔，思而不学则殆”。读书学习加上独立的思考，将把外来的知识转化成内在的思想、情感和意识。好脑筋不如烂笔头子。写作的过程会把读书的内容和思考的结果记录到纸上，如同刻在心里。这就是学习的结果，知识的积累，创新使用的基础。否则，难以保证效果。

200 年前，英国科学家、哲学家弗朗西斯·培根在《谈读书》一文中深刻地指出：

“读书使人充实，讨论使人机智，笔记使人准确。因此，不常做笔记者须记忆力特强，不常讨论者须天生聪颖，不常读书者需欺世有术，始能无知而显有知。读史使人明智，读诗使人灵秀，数学使人周密，科学使人深刻，伦理使人庄重，逻辑修辞之学使人善辩；凡有所学，皆成性格。人之才智但有滞碍，无不可读适当之书使之顺畅，一如身体百病，皆可借相宜之运动而除之。”

可见，培根把“读书”（思考）、“讨论”、“笔记”三点放到了人生求知，乃至体健的最高境界。在读写、讨论（语言表达）中都是思考的过程。其中读书和笔记是接受型思考过程；写作、讨论等语言文字表达是创造型思考过程。两者相辅相承，是人才培养的必经之路，缺一不可。

1998 年，美国博耶研究型大学本科教育委员会发表了题为《重建本科生教育：美国研究型大学发展蓝图》的报告，提出：为了培养科学、技术、政治和富于创造性的领袖，研究型大学必须“植根于深刻的、永久性的核心；探索、调查、发现。”报告建议学生从入学第一年开始就在尽可能多的科目中参与研究活动，将探索为本的学习、合作努力以及对书面与口头表达能力的要求贯穿于学生学习的整个过程。

报告中强调把“对书面与口头表达能力的要求贯穿于学生学习的整个过程”，这是我们应该认真思考、学习、借鉴的内容。

民办本科教育的目标是培养应用型人才。但应用型人才与研究型人才只是分工而已，在能力上并无本质的差别。相反，应用型人才对书面与口头表达能力的要求更高。在早出人才，快出人才的思想指导下，应用型人才毕业后对工作的适应能力应该更强。然而，专家们对用人单位调查的普遍反映是动手能力较差。包括公立的和民办的被调查单位中有 50% 以上的毕业生写不出一份像样的工作总结或研究报告。从在校期间同学们的发言、作业、毕业论文的质量来看，仍然有很大的潜力可挖。

新一代的大学本科生，生活条件和学习环境越来越优越，身体状况越来越好，知识面越来越宽，索取知识和信息的能力越来越强，为什么毕业后不能很快拿出高质量的工作成果呢？

我个人的总结认为，关键在“读写”二字上下工夫不够，进入互联网时代之

后，更削弱了“读写”的功能。学生对所学的知识概念、文字表达、含义、内在逻辑关系、前后知识的联系和多种功课和学科的理解不深刻，记忆不牢固，掌握不充分，更难以把各门功课和不同学科的知识连结起来，形成创造性思维的基础。所以，从前面教育家和专家的思想来看，重构本科生教育的“读写”工程，有其必然性和必要性。为此，我提出以下思路和建议供读者参考。

（一）以勤为本，回归东方勤奋学习的教育理念。改革开放 40 年改变了中国人贫穷落后的命运。然而，运有冲天之势，无勤难以自通。命运的改变是干出来的，不是看出来的，也不是等出来的。当今的德国人每天工作 7 小时，每周工作 4 天，每年工作 187 天，合计 1309 小时，而工资收入是中国人的 10 倍。中国城里人同德国相比，必须每天工作 8 小时，每周工作 5 天，全年工作 262 天，合计 2096 小时，才能达 1:10 的收入比例。如果能赶上 10 倍于我的德国人收入水平，必须拿出 10 倍于今天的勤奋和努力。“无冥冥之志者，无昭昭之明；无昏昏之事者，无赫赫之功”。新时代的本科生无丝毫懈怠和懒惰之权力。必须回到教室里，回到图书馆和阅览室里，多读多写，勤奋学习。这实为中国高等教育之大爱也。

（二）从阅读课文开始。分四个阶段：学前通读，即开课前对整本教科书的通读，了解本书的主要内容、主题思想、前后联系及其中的难易所在，为全学期的听课学习做好思想准备。预习阅读阶段，即讲课前对所讲内容的细读过程，了解课程中主要概念，找出难点，引导听课中的注意力。课后复读阶段，即课后的复习及作业中重新对课文的精读，掌握课文的重点及老师讲课时的表达方式。总结通读阶段，即课程结束时考试前对全书的通读，以达到对全书的系统掌握和全面理解的过程。再通过考试检验自己对全书的理解水平，找出差距，补充短板。

（三）认真课堂笔记。记录课堂教授的主要内容和老师讲课中的逻辑思维方式；记录书本中与理性知识相关的新知识、新思想、新信息和新案例；记录教科书中没有涉及的方方面面，即教师的新知识新发现；记录学生本人听课中产生的思想火花。

（四）延伸阅读专业知识。一门课程，即使专业知识很强的理工课程，也需要广泛的知识面和历史联系，人文社会科学与自然科学难以分开。在知识和信息大爆炸的时代大环境下，与课本相关的各类新知识、新信息、新理念、新认识层

出不穷。广泛阅读必要的参考书、参考资料并记录下来,有利于对课本知识的深刻理解,延伸知识面,启发学生创新思维的形成。

(五) 营造“读写”的大小环境。以班级、院系、校园为中心。开展多种形式的阅读、朗诵、演讲、书法、辩论、作文、论文、文艺、体育等活动,激发同学的读写热情,提高语言、文字的表达能力。通过校内学生期刊,给同学以最大范围的写作、投稿、创作机会。通过参观交流、访问活动,沟通与企业、农村、文化、教育、政府之间的联系,扩大信息源和知识面

(六) 全面提高外文阅读能力和语言表达水平。来自西方的科学技术和文化知识固然是我们学习的基础,而表达这些内容的外国语言文字也有其内在的逻辑特点与科学之处。学习掌握其语言文字的表达方式,会更有利于对其反映的科学知识的深刻理解和把握。有些用东方语言文字表达不出来或不准确的知识,用外文的表达形式可能会更清楚。这是我们移植外来科学技术中难以在国内形成创造力的重要原因。也是用外文搞科研写论文更方便、更有创造力的重要原因。就经济学而言,在原著、译文、自编的教科书中,应尽量选择原著,用原文教学、阅读、写作、思考。这方面的高等教育,应该多向香港、印度的大学学习。

怎样上好一堂公开课

——思政部 陈志杰

公开课是提升教学时效性的有效途径,也是加强教师教学沟通的重要方式。思政部一直重视公开课的开展,把它列为每学期的重要工作之一。在长期实践过程中,形成了从部门——教研室——教师“三位一体”的公开课模式,受到教师的普遍欢迎。

学生一般对思政课有较大的抵触情绪,认为是一门说教性强,没有趣味,实用性差的课程,很难有学习兴趣。怎样改变学生的看法,不同的老师有不同的教学方式,但是其本质是一样的,找到一种最能够引起大家共鸣的教学方式,是

所有教师的共同心愿。因此，打造一堂高质量的公开课是达到此目的有效途径。思政部公开课的特点在于形成部门——教研室——教师“三位一体”的无限运动和发展。

1. 部门的顶层设计

一个学期开几门公开课，怎样开，怎样达到效果，这些问题是每个学期开学初部门要研究的几个问题。围绕这些问题，大家集思广益，广泛讨论，形成共识，最终确定公开课计划。而且，从本学期开始，思政部确定从部门主任、支部书记，到教研室主任和老师都要上公开课的原则，形成人人参与的公开课气氛。

部门在顶层设计时，一般还会把公开课和青年基本功大赛联系起来，争取通过公开课选拔优秀选手参加青年基本功大赛。

2. 教研室负责公开课实施

教研室主要负责公开课的具体实施，主要内容包括时间、地点的选取、公开课的课堂组织，教师听评课等。公开课的这个环节应该是中心环节，依托思想政治课名师工作室，每学期选派教学经验丰富的老教师选取思政课教学当中的难点问题，上一堂示范课，示范课的内容包括教学导入，教学语言的表述，教学的逻辑性，师生的互动方式，课堂的结尾处理等，通过这些内容的演示，对青年教师形成良好的示范效应。通过这种传递，再安排青年教师上公开课，达到以老带新，以新促老，新老互动的效果，使思政课的教学质量得以整体提升。

3. 教师的主动参与

为能够让更多的教师参与公开课活动，思政部的公开课一般放到周二下午开展，所有教师都要参与并且签名。这样充分调动了上公开课的老师的积极性，也调动了听公开课老师的积极性。克服了过去公开课无人参与的弊端。

公开课后的评课是至关重要的环节，有些部门把下课铃响看成是公开课的结束，思政部在课后，要求所有老师集中评课，并且逐一发表意见。每一次公开课后，评课的气氛都很热烈，老师各抒己见，畅所欲言。并且把每位老师的评课都详细记录下来。最后向上公开课老师反馈意见，帮助提高教学水平。

思政部教师最近几年教学水平长进很快，创新了多样的教学方式，他们在教

学过程中不是站在道德的至高点，照本宣科，满堂空话和套话，而是寓教于乐，通过开展丰富多彩的教学活动，结合同学们感兴趣的话题，紧贴同学们的日常生活，用事实说话，让同学们学会思考和分辨，起到较好的教学效果。

德克萨斯大学大河谷分校访学汇报

——计算机科学与工程系 徐瑾

为提高教学水平、开阔学术视野，本人于 2017 年 9 月 20 日前往美国德克萨斯大学大河谷分校进行为期一年的访学，现将访学情况汇报如下。

一、德克萨斯大学大河谷分校简介

美国德克萨斯大学系统是美国高等教育体系的重要组成部分，系统内 14 所学校共收到捐款 250 亿美元，以每年高达 11 亿美元的研究经费位列全美第一。美国德克萨斯大学共有 7 位诺贝尔奖得主，出过 33 位国家科学院院士，44 位国家工程院院士，22 位医学院院士，22 位法学院院士和 39 位文理学院院士。

美国德克萨斯州大学里奥格兰德河谷分校（UTRGV, The University of Texas Rio Grande Valley，下文均称 UTRGV）是美国德州大学体系中非常重要和实力雄厚的分校之一，是德克萨斯州第九大公立院校，德州大学系统近年为其投资 5 亿美元用于学校建设。

二、访问院系及导师简介

本人在 UTRGV 的访学单位是工程与计算机科学学院的计算机科学系。工程与计算机科学学院由土木工程、计算机工程、计算机科学、电子工程、制造工程和机械工程几个系构成。

计算机科学系提供三个学位：计算机科学学士学位、计算机科学硕士学位和信息技术硕士学位。计算机科学学士学位由 ABET 认证。ABET，工程技术评审委员会，是美国著名的学科认证组织，也是国际上公认的最具权威性的认证体系。

通过 ABET 认证，意味着一所大学可以培养具有国际竞争力的工程师。

美方导师 Lei 博士毕业于纽约州立大学布法罗分校计算机科学与工程系，在机器学习，虚拟现实，模式识别，图像处理，计算机视觉，数据挖掘等学术领域有着较高的造诣。Lei 教授主持参与的研究项目由美国国家科学基金会和美国教育部资助，总计 350 万美元。其本人也曾担任多个资助机构的小组成员，包括美国国家科学基金会 (NSF)、美国教育部 (Department of Education) 和美国商务部 (Department of Commerce)。另外，Lei 教授曾以访问教授身份任职于西点军校电气工程与计算机科学系。

三、访学成果

本人在访学期间共选修与专业及教学方向相关的四门课程：

人机交互——人机交互的理论，以及界面的开发方法，如以用户为中心的设计、原型设计和参与式设计。通过此课程学习评估和测试技术，如启发式评估，认知演练，可用性测试，以及用户界面编程。

数字图像处理——涵盖了获取、处理和显示数字图像及视频的基本技术。包括图像采集、空间和频域表示、图像过滤、图像压缩、图像分析、形态学图像处理和图像理解。重点学习了结构化计算机语言中图像处理算法的高效实现。

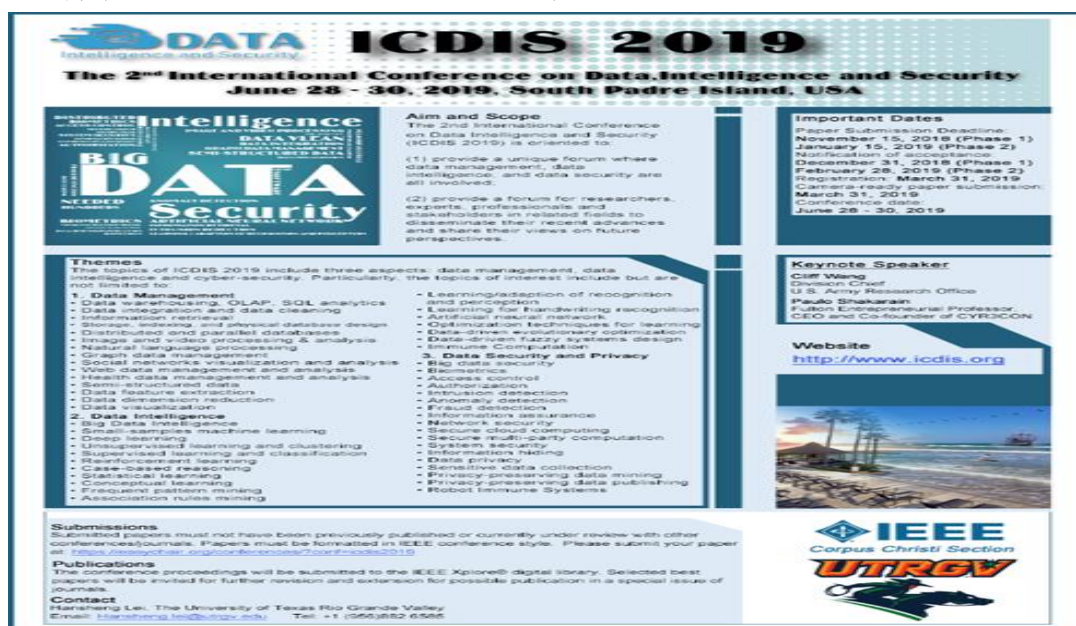
计算机可视化——可视化系统以一种促进理解和洞察的方式增加了基于数量的数据表示系统。通过本课程对基于计算机的可视化系统的理论、设计和实现进行了深入的研究。

计算机视觉——涵盖了开发计算机程序从图像中提取数字和符号信息的基本和先进的思想。关键思想包括图像形成、采集、标定、目标识别、视频理解、立体成像、光流和分类方法。学习了系统的实现及其在通信、医学、机器人和制造等方面的应用。

在学习课程的同时，参与对方课题（数据智能和安全、人机交互、VR 技术等方面）研究，参与实验过程和成果整理。对方研究团队具有严格的课题组讨论计划，本人也积极融入其中。每周一次课题组内部讨论，每月一次课题组教师交流。不定期与本科生、研究生进行课题讨论和交流。

美方导师 Lei 教授主持召开第一届国际会议(International Conference on Data Intelligence and Security), 本人参与会议前的筹备工作, 并于 2018 年 4 月 8 日至 10 日参会, 听取相关领域的专家报告。该国际会议将于 2019 年 6 月 28 日至 30 日召开第二届会议, 本人积极参与了前期宣传工作, 制作相关海报及宣传短片。

2018 年 9 月 6 日参加国际艺术展(The Cross Connections 2018 International Exhibition of Design & Illustration), 此艺术展由全球十所高校联合出展, 我国的中央美院、鲁迅美院、上海大学美术学院及台湾铭传大学美术学院参展。展会展出了大量数字艺术作品, 这与我系新开设的数字媒体技术专业相关。因此, 在欣赏之余, 本人也与组织者积极联系, 希望能与对方开展合作, 将来我校学生的作品也能在国际艺术展展出。



在学习、工作之余，本人作为志愿者参加了 UTRGV 华人老师在中秋节和春节组织的中华传统节日活动，帮助制作海报、在现场向外国师生宣传剪纸、灯笼、书法、算盘等传统文化。

四、回校后工作、学习计划

将访学期间的成果进行整理转化，以论文或专著的形式进行发表。

将访问学者学习期间学习到的研究方法、理论和技术与本人专业相结合，高质量完成相关课题。同时探寻本领域新的发展动态和研究热点。

借鉴对方教学和科研热点，结合我校自身特点，进行适当的教学和科研改革。

【学生天地】

近朱者赤，近墨者不黑

——2015 级应用心理学 1 班 李幸真

古有云：近朱者赤，近墨者黑。而孟母三迁这个故事，想必大家都耳熟能详。这句话和这个故事都向我们阐释了环境对人的影响至深至远。很多时候，大多数人选择顺应环境而迷失自我，而从众这一社会心理学现象是典型的代表。然而，不少人不予苟同，他们选择不从众，不与世俗同流合污，如“飘飘乎如遗世独立，羽化而登仙”，做出异于众人之举——近朱者赤，近墨者不黑。

纵观古今，此类近墨者不黑的人数不胜数。著名唐代诗人柳宗元，在政场上，他始终坚持自己的立场，没有屈服于敌人污秽之下，所以遭到政敌暗算而被贬到荒凉的永州。在当时困厄不幸的境遇中，他毅然决然选择“不黑”，宁可被贬也不愿沉沦当时的世风污秽之气和与小人为伍。为此，他寄自己心中的不满与悲愤于山水之中，从而著成《永州八记》，其中有“然知是山之特立，不与培塿为类”这一豪言壮志，无论是柳宗元的人品，还是作品都被世人所传诵与欣赏，因此柳先生也因此流芳百世，名垂千古。

古有柳宗元笔下的西山“然知是山之特立，不与培塿为类”，将山人类比，抒发自己超俗尘世的高尚人格情怀，亦有周敦颐笔下的“出淤泥而不染，濯清涟而不妖”的莲花。莲花生长在污泥之中，然而却不受其污染，在四周污秽的情况下，绽放出了洁白而高贵的花朵，成就了自己“可远观而不可亵玩焉”的君子气概，赢得了世人的无数赞美。

反观当今社会，在官官相护，人欲横流的官场中，也有不少清官在官场仍坚守自己一片净土，虽然这几年在习近平总书记的带领下，我国政府高举“反腐倡廉”旗帜，加大反腐打击力度，那些被利益蒙蔽了双眼的贪腐之人纷纷落马。但仍有少数贪官在横行，官风依旧有待改善。有些人刚踏入这圈子时，一身凛然正气，刚正不阿，但是时间久了，亦被利益蒙蔽了双眼，最终迷失自我，与污秽之人为伍，与其说他们这是被形式环境所迫，倒不如说是输给了自己，输在没有坚持自己心中那一抹正义之气，守住内心的一片净土。

官场如此，生活圈子也是如此。什么黑心产品，不良商家等新闻频见于报端。在尔虞我诈的工作圈中，一些商家看着别人通过不正当的途径来获取超大利润，

自己也按捺不住内心的欲望，也跟风去赚黑钱。正如纸包不住火，他们这行为终有一天会被媒体曝光于大众之下，终有一天会失去“立足之地”，得到“不良商家”四字的“美誉”，妄想东山再起。若他们能坚守住自己内心的净土，做到近墨者不黑，又怎会落到如此地步？所以说，近朱者赤，近墨者不黑，不仅是一种高尚人格的体现，更是一种具有长远眼光且明智的选择。

西山特立，不与培塿为类，莲花出淤泥不染，濯清涟不妖，物亦如此，人更应当如此。身处复杂的环境中，若能明辨是非，坚守内心的一片净土，做到近墨者不黑，那你便会像那西山永驻如此，特立独行，亦像莲花般神圣高洁，遗世独立。不求别的，只为自己内心一片净土。

登高望远 方知山外有山

——2015 级应用心理学 1 班 陈少芬

站得高才可以看得远，当你站在高处往下看时，你会发现一个崭新的世界，你会发现事情并没有那么糟，一切好像不那么重要了。

攀援而登，箕踞而遨，则凡数州之土壤，皆在衽度之下。爬到高处看到平时走过的小径，游过的小湖，尽收眼底。平时要花一定时间才能到达的地方，现在看来寸尺千里，两者相连，彼此之间隔的那么近。

登高望远方知山外有山，到了高处往下看，相隔千里不过一线之间，又有什么遥远呢。这么想来生活中遇到的各种难事，手足无措，焦头烂额，然而，又有什么难的呢。换个角度，换个时期，再细细回想不过如此。

小时候为了把几道算术题做完，耗费好几个小时，现在不过是几分钟的事；小时候想要一口气跑完八百米，却始终做不到，现在一口气可以跑个四、五千米；在还没做过班干部之前，觉得这是很难的一件事，自己做不到的，当上班干部后发现其实不过如此，也就只是帮老师处理杂事，管管班上的同学，也没什么难的。

很多小时候觉得很难的事，觉得天大的事，长大后看来，其实也并没有什么，不过如此罢了；因为长大了，看问题的角度不一样了，能力也不一样了，也就不难了。很多没做过的事，总觉得自己做不到，自己没有这个能力，万事开头难，当你迈出第一步之后，就会发现其实并没有想象中的那么困难。因为你的地位不一样了，承担的责任不一样了，之前没做过的事，现在做了，也就不难了。

登高望远，方知山外有山。站在高处往下看，以前的难事已不再困扰你的，因为你已经走过了，它已经在你身后的某个角落，不再让你举步维艰。

只有站在高处往远处看，你才会发现在你前方，在远方，还有更高，更陡的山等着你攀援，相比这些，脚下的小山丘也就不算什么了。

不要停止脚步，不要被眼下的岩石绊住你前进的脚步，也不要被旁边美丽的小花，可爱的小鹿给迷惑，偏离你前进的道路。坚定信念，一步一步脚踏实地，当你爬到最高处时，你会看到紫青缭白，外与天际，四望如一。

只有登高望远，方知山外有山，才不会失去自己人生的目标，生命的意义。只要坚持，总有一天能登上你心中的最高点。

【他山之石】

关于做好本科审核评估工作的几点思考

——陈君（九江学院实验中心）

摘要：教育部在新一轮的本科教学评估中明确提出，对上一轮本科教学水平评估中获得通过的普通高等院校实行审核评估制。如何正确认识，做好新一轮的本科评审迎评工作是各普通高校广泛关注的问题。本文从本科审核工作的背景出发，简述了审核评估工作的必要性，并就做好本科评审工作提出了几点意见。

关键词：本科；审核评估

1 本科评审工作的背景

根据《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》的文件要求，参加普通高等学校本科教学工作水平评估获得“合格”及以上结论的高校实行审核评估制。审核评估实行“管办评分离”的原则，中央部委所属院校的审核评估由教育部高等教育教学评估中心负责实施，地方所属院校的审核评估由各地具备条件的专门评估机构负责实施。为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》精神，进一步提高本科教学质量，高等院校应以本科评审工作为契机，把这项利国利民、有利于高校全面发展的好事做好、做实，尽可能的让学校、学生和社会三方面均取得满意的结果。

2 审核评估的必要性

2.1 审核评估是高等教育扩招背景下保证教育质量的必要举措

随着高等教育从精英化向大众化和普及化的不断发展，确保高等教育本科教学质量是各高校亟待解决的问题，同时也对高等院校求发展和保质量提出的严峻挑战。任何教育都必须注重教育质量，教育主管部门也认识到大学本科教学质量是高校工作的重中之重。在这种情形下，通过审核评估的方法，发现问题、总结经验、提高教学质量一是当务之急。于是，提出了“以评促改、以评促建、规范管理”的工作重点，坚持目标性、主体性、多样性、发展性、实证性五项基本原则。希望通过审核评估能够促进学校教学质量的稳步提高。

2.2 开展教学评估是国际高等教育发展的趋势

在高等教育普及化阶段，教育质量是全人类共同关注的问题，对高校进行评

估是国际上通行的做法。国外的评估方式多种多样。有些是国家教育主管部门进行评估；有些则是由独立的中介机构来进行评估；有些是教育行政部门委托民间机构来做。美国就是由民间的社会中介机构来评估高等教育的教育质量。对高校的办学理念、教学、科研、服务等方面做出引导性的要求，以此判断被评估的高校是否具备通过认证的最基本的条件。这一模式强调高等教育的质量底线，起到了质量的“守门人”作用。英国的院校审核模式是近年被普遍看好的高等教育质量评估模式。英国高等教育质量保障署对英国高等院校展开的院校审核，是一种类似财经系统的审核。而法国和丹麦则是由政府组织实施的高等院校质量评估的政府评估模式，一般在政府机构中有专门的评估组织，评估活动经费也由政府提供支持。日本与荷兰的自我评估模式主要是以高校自身为评估主体，有高校内部人员通过各种评估手段和方法在校内对教学、科研、社会服务等各方面进行评估。可见，对高校进行评估虽然方式方法不同，却是高等教育发展的趋势。

3 关于做好审核评估的几点思考

3.1 转变思想观念做好审核评估

审核评估的重点是对学校人才培养目标与培养效果的达成度进行判断，考察人才培养目标与社会需求的适应度，教师和教学资源对学校人才培养的保障度，教学质量保障体系运行的有效度，学生和用人单位的满意度。审核评估就其性质而言应当属于质量管理范畴。此次评估不是一味的追求定量评估，不是绝对的“数字化”，我们相信此次评估是在定量评估的基础上做出科学的定性评估。定量评估与定性评估之间更注重定性评估。所以，面对审核评估要积极的将思想观念从水平评估转变到审核评估上来，这些观念的转变包括从水平评估的关注外延硬指标向关注内涵软实力转变；从统一标准到自定标准的转变；从注重结果到注重过程的转变；从重视效率完成度到重视效能达成度的转变；从指标导向、标准说话向目标导向、数据说话的转变；从专家局部考察、分组判断到全面考察、独立判断的转变；从为通过评估而评估到为改进而评估的转变。

3.2 高度重视、全员参与强调教学审核评估工作的重大意义

对全体审核评估专项工作组成员进行培训，统一审核评估工作的认识，达成对审核评估指导思想、原则、范围、重点的共识。制定科学合理的工作方案，建立问责机制，责任到人，全体工作人员各司其职、各负其责，以强烈的事业心和

高度的责任感积极投入到工作中。

3.3 注重改进在评估工作中我们应当注重如何提高教学质量的问题

把一切评估都指向质量，评估就是评价质量、保证质量和提升质量，增强全员质量意识。促使广大师生都参与评估，积极营造“你追我赶、争先恐后”的浓厚质量氛围和优良教学生态，努力推动“政策导向质量、制度保证质量、舆论宣传质量、工作服务质量、人人关心质量”的校园质量文化的形成。把开展校内自我评估作为保障教学质量的关键举措和基础性工作，形成教学评估的长效机制和常规模式。不断完善和认真实施教学评估制度，把全体教师、学生和各级教学管理人员都调动起来，把学校各部门、各环节教学质量管理工作都组织起来，把教学全过程中影响教学质量的主要因素都控制起来，形成全员保障教学质量的强大合力。通过评估工作促进教师教学精力投入和教学水平提高。建立评教指标体系，评教指标评的不仅是课堂教学质量，还可以包括教学工作量、教学研究与改革成果等内容，并将评教结果与奖惩挂钩。通过评教制度的引导，增强广大教师承担教学任务、提高教学水平、申报教研课题、开展教学改革、参加教学建设的积极性，促使教师队伍的整体业务水平和教学能力不断提高。

3.4 积极推进本科教学基本状态数据库建设

要坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针。建立本科教学质量常态监测机制，逐步将分散的教学状态数据进行整合，积极推进本科教学基本状态数据库建设。并以全国本科高校教学基本状态数据库为参照标准，根据实际情况和教学质量保障体系建设需要，利用全国本科高校教学基本状态数据库，组织学校相关管理部门和所有二级学院，采集本科教学基本状态数据，并对这些数据进行统计分析后及时反馈，用以掌握学校本科教学工作的基本状态。更重要的是可以及时、直观地发现本科教学中存在的问题和不足，以此为总结、反思、评价、修正教学工作的重要手段，为学校更有针对性地进行整改建设提供决策依据。

3.5 撰写自评报告

撰写自评报告时需要认真审视办学定位与目标，仔细梳理总结办学经验，确定整改目标深入查找问题和不足，明确内涵发展方向，客观清醒认识自己。自评报告在顶层设计上应当立意高远、整体构思、逻辑性强。自评结论建立在对教学

基本状态数据分析的基础上；用数据和事实说话，要有翔实的数据和事实支撑；自评结论与教学基本状态数据及其他材料要相互印证。对取得的成绩不作假，不夸大；对存在的问题不回避，不隐瞒；对存在问题原因的分析准确、具体、深入；所提改进措施切实要可行并能行之有效。

参考文献

- [1]李志义. 如何正确认识本科教学审核评估. 中国大学教学, 2012, 10: 4~8.
- [2]刘民刚. 普通高等学校本科教学审核评估方法的几点思考. 上海教育评估研究, 2013, 09: 1—5.
- [3]昌庆钟. 审核评估与高校内部质量保障体系建设的四个转变. 中国大学教学, 2013, 07: 75—78.

作者简介：陈君(1980 一)，女，江西省九江人，实验师，硕士。

泉州师院接受本科教学工作审核评估整改回访

——高教科(2018/5/21)

2018 年 5 月 14 日至 16 日，受福建省教育评估研究中心委托，以福建工程学院党委书记吴仁华教授为组长的本科教学工作审核评估整改回访专家组一行 13 人，对泉州师院审核评估整改情况进行回访。

15 日上午，举行本科教学审核评估整改情况说明会。省教育评估研究中心主任柏定国，市政府副厅长级领导陈荣洲，市委教育工委书记、市教育局局长廖伏树，泉州师院党委书记朱世泽、校长屈广清等校领导和各二级学院负责人等参加了会议。

专家组组长吴仁华教授就本次审核评估工作进行说明。屈广清校长汇报了学校评估整改工作。市政府副厅长级领导陈荣洲代表市委市政府欢迎专家组的到来，他指出，泉州师范学院经过一年多来的整改，效果明显，渐入佳境，有信心、有

勇气迎接专家组的回访，请专家组严格审核。他表示，泉州市委市政府会继续高度重视和支持泉州师院的改革与发展，学校要继续以问题为导向，以目标为指引，立大志，下苦功，朝着一流的大学，持续改善，励志前行。

整改回访以问题导向、成果导向、师生导向为原则，专家组通过访谈、走访、调阅材料等方式全面考察学校本科教学工作审核评估整改情况，走访了各个二级学院和职能部门，访谈了校领导、职能部门和二级学院负责人、教学督导室成员、教师代表以及学生代表，查阅了相关文件、档案等资料，对学校审核评估一年多来的整改情况进行了全面的考察。

16 日上午，举行本科教学工作审核评估整改回访工作交流会。专家组充分肯定了学校审核评估整改的相关工作，认为学校整改总结报告反映的情况客观、真实、全面。专家组认为学校高度重视审核评估工作，以人才培养为根本，以落实审核评估专家组反馈的意见和建议为导向，将整改工作与学校推进向应用型转变和“三步走”发展战略相结合，整改取得了显著成效。学校加强顶层设计，积极组织宣传学习，办学定位更加准确，理念思路更加清晰，在全校范围内达成共识；出台系列文件政策，拓宽引才渠道，补齐师资结构短板，高层次人才引进有了新的突破，师资队伍结构日趋合理，教师教学水平和能力进一步提升；积极开展专业认证，加强实习实训条件建设，专业布局进一步优化，集群效应优势凸显，教学条件得到全面改善；大力推进教育教学改革，构建“校校企”“政校企”“侨校企”多元化协同育人模式，课堂教学质量显著提升，人才培养与行业企业需求的匹配度大幅度提高；开展“抓学风，促教风，转校风”专项活动，促进优良学风、教风形成，毕业生就业专业对口率明显提升；新建教务处质量管理科，定期发布教学情况报告，完善教学质量保障体系，推进教学质量监控常态化、规范化，教学质量和学生满意度不断提高；闽南文化的办学特色和创新创业教育的办学特色更加凸显，两项成果均获得福建省高等教育教学成果特等奖。专家组还在办学定位、师资队伍、专业建设、教学资源、质量保障等方面提出了意见和建议。

会上，柏定国指出，学校的发展依靠教师，要采取有效的激励引导方式，尊

重教师，相信教师，唤起教师对学生的爱、对教育的热情、对职业的成就感，使教师更多地投入到教育事业和学生的成长中去。学校要加大经费投入，加强教学资源各方面的建设，既要有技术的突破，更要有魂魄，更要有担当，真正办好“新工科”和“新文科”。他强调，新时代的大学要有新时代的新要求和新目标，要紧扣“新时代”和“深化改革”两个关键词，自我加压，永立潮头；新时代的大学要承担起新时代的使命，要为师生“筑魂造梦”，为师生打造坚持奋斗、终身学习的理由，为新时代中国的崛起培养更多基础知识扎实、创新能力突出的应用型人才。

屈广清代表学校党政领导班子、全体师生员工对专家组的辛勤工作表示衷心地感谢和崇高的敬意。他表示，一年多来，学校采取了一系列举措加强本科教学工作，激发教师和学生教与学的积极性，提升人才培养水平和质量。下一步，学校将专题研究、认真总结并消化吸收各位专家的反馈意见，继续将整改工作作为当前和今后一段时期学校的重点工作全力推进，切实努力提升教育教学质量和办学水平，为地方经济社会和行业发展转型升级做出应有的贡献，不辜负各位专家的殷切期望。