

附件

广东培正学院 2021 届毕业论文（设计） 规范性与内在质量检查分析报告

一、概况

（一）总体状况

2021 届毕业生的毕业论文（设计）规范性、内在质量抽查工作，于 2021 年 10 月份展开，至 11 月底结束。学校及各二级学院依据广东培正学院《广东培正学院毕业论文（设计）规范检查评分细则》的规定，在原学校开发的 ACCESS(2009 版) 数据库平台《规范检查》、《内在质量检查》、论文检查数据统计软件作为评价的指标及定量计值。

考虑到各专业的不同特点，在内在质量检查过程中，对综合、工科类专业（数据科学院）、外语类专业（包括英语、日语、西班牙语）、会计和艺术类单独设计了检查指标体系，进行检查、分析、统计。

规范性检查由校教学督导完成，内在质量检查由各学院组织具有相关专业背景的教授、副教授（含二级教学督导）完成。每个检查人员一般检查数量不超过 10 篇。检查者依照检查指标体系及相关要求操作，按照学校对学生毕业论文（设计）的内容要求予以检查，并做好详细备注，检查结束后要提交所检查论文的检查数据（软件）。

（二）抽取样本分布

2021 届毕业生共建毕业论文（设计）档案 4814 份，根据检查指标的侧重点不同，分别按照规范性、内在质量二大方面内容分别进行抽样，由教学督导与评建办进行抽取检查样本。

1. 规范性、内在质量检查样本分布

以二级学院为基本单位，每个学院抽取样本数控制在该学院毕业生毕业论文（设计）建档总数的 7-8%。为全面掌握评定不同成绩等级下的规范性状况，按照优秀（A）、良好（B）、合格（C）各占 33.33%的比例数量抽取。为确保所抽学生毕业论文（设计）相关信息的准确性，各学院对教学督导与评建办《各学院

抽查 2021 届毕设名单信息表》核对无误后完成抽样。

2. 全校检查样本分布状况

全校 2021 届毕业论文（设计）规范性、内在质量检查抽取样本 364 份，占 2021 届毕业论文（设计）建档总数的 7.56%。

8 个二级学院 2021 届毕业论文（设计）规范性、内在质量检查抽取样本分布情况详见表 1。

表 1 2021 届毕业论文（设计）规范性、内在质量检查样本分布

序号	学院	建档毕业论文 （设计）数	抽样数（份）				占建档%
			优秀	良好	合格	合计	
1	管理学院	858	11	25	24	60	7.00
2	数据科学院	802	18	22	16	56	7.00
3	外语学院	721	18	19	17	54	6.70
4	会计学院	596	3	22	18	43	8.00
5	人文学院	532	15	16	17	48	8.00
6	艺术学院	467	12	13	12	37	8.00
7	法学学院	422	5	15	13	33	8.00
8	经济学院	416	4	14	15	33	8.00
全校总计		4814	86	146	132	364	7.56

二、毕业论文（设计）检查评价基本结果

（一）规范性检查

1、规范性质量总体评价

全校 2021 届毕业论文（设计）规范性检查抽检的 364 份中，符合规范要求的 346 份，占检查总数的 95.05%。评价等级为优秀 117 份，占检查总数的 32.14%；评价等级为良好的 236 份，占检查总数的 64.83%；评价等级为中等的有 10 份，占检查总数的 2.74%，评价等级为合格的有 1 份，占检查总数的 0.29%。全校无合格以下等级，详见图 1。

2、各学院规范性检查等级结果

8 个学院毕业论文（设计）规范性检查等级评价结果详见表 2。由表 2 得出各学院毕业论文（设计）规范性方面都有优秀等级。其中管理学院 30 份，占检查总数的 50.00%，外国语学院 26 份，占检查总数的 48.14%，艺术学院 16 份，占检查总数的 43.24%，数据科学院 14 份，占检查总数的 25.00%，法学院 9 份，占检查总数的 27.27%，经济学院 7 份，占检查总数的 21.21%。

图1 全校毕业论文（设计）规范性检查评价等级结果

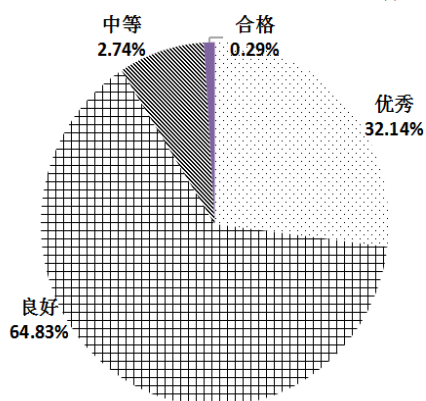
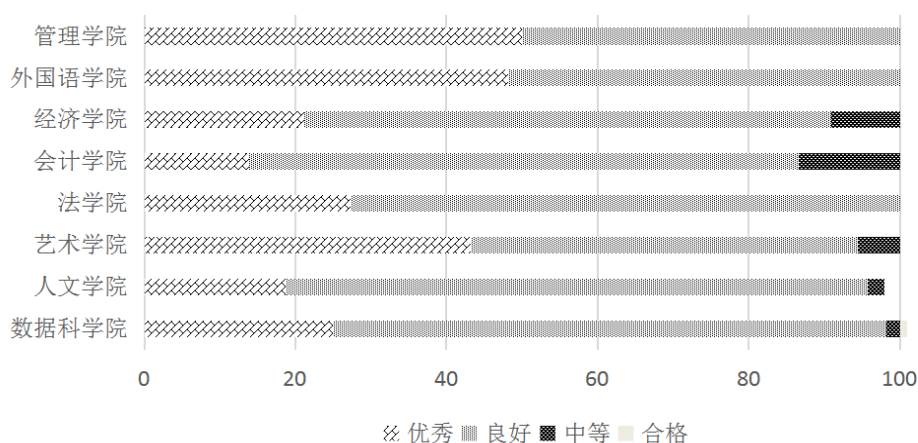


表2 全校各学院毕业论文（设计）规范性检查评价等级结果

学院	抽检总数	优秀		良好		中等		合格	
		数量	占总 数%	数量	占总 数%	数量	占总 数%	数量	占总 数%
管理学院	60	30	50.0	30	50.0				
外国语学院	54	26	48.1	28	51.9				
经济学院	33	7	21.2	23	69.7	3	9.1		
会计学院	43	6	13.9	34	72.7	3	13.4		
法学院	33	9	27.3	24	72.7				
艺术学院	37	16	43.2	19	51.3	2	5.5		
人文学院	48	9	18.7	37	77.1	1	2.1	1	2.1
数据科学院	56	14	25.0	41	73.2	1	1.8		
合计	364	117	32.10	236	64.80	10	2.80	1	0.30

全校各学院 2021 届毕业论文（设计）规范性检查评价获得优秀、良好、中等、合格等级对比结果详见图 2。

图2 全校各学院毕业论文规范性检查评价等级结果对比图

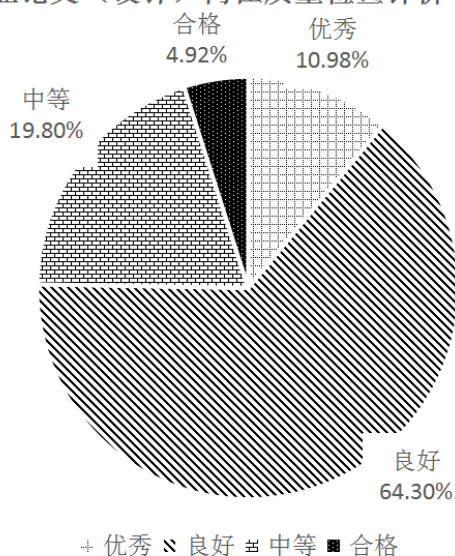


（二）内在质量检查

1. 内在质量总体评价

全校抽检的 364 份毕业论文（设计）中，评价等级为优秀 40 份，占 10.98%；评价等级为良好的 234 份，占抽查总数的 64.30%，比 2020 届上升了 9 个百分点。评价等级为中等的有 72 份，占抽查总数的 19.80%；评价等级为合格的有 18 份，占 4.92%，全校无不合格，详见图 3。

图3 全校毕业论文（设计）内在质量检查评价等级结果百分比



2. 各学院内在质量评价等级结果

8 个学院内在质量评价等级结果详见表 3。由表 3 看出优秀等级毕业论文（设计）各学院都有分布。其中艺术学院 10 份，会计学院 8 份，外国语学院 7 份，管理学院 6 份，人文学院 4 份，分别占该学院抽检总数的 27.02%、18.60%、12.96%、10.00%、8.33%。良好等级毕业论文（设计）比例最高的四个学院依次为会计学院 34 份，管理学院 42 份，人文学院 35 份，数据科学院 30 份，分别占该学院抽检总数的 79.06%、70.00%、72.91%、55.57%。合格等级的毕业论文（设计）分布在四个学院，外国语学院 9 份，占该院抽检总数的 16.66%，法学院 3 份，占该院抽检总数的 9.09%，数据科学院 5 份，占该院抽检总数的 8.92%。各学院毕业论文（设计）质量检查评价等级结果分布状况详见图 4、5。

表 3 毕业论文（设计）内在质量检查评价等级分布情况

学院	抽检总数	优秀	良好	中等	合格
管理学院	60	6	42	12	

经济学院	33	2	21	10	
法学院	33	1	19	10	3
人文学院	48	4	35	8	1
会计学院	43	8	34	1	
艺术学院	37	10	21	6	
外国语学院	54	7	30	8	9
数据学院	56	2	32	17	5
合计	364	40	234	72	18

图4 管理、外国语、经济、会计学院评价等级对比图

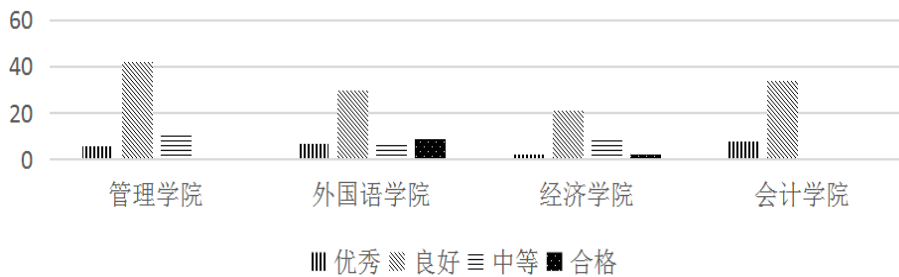
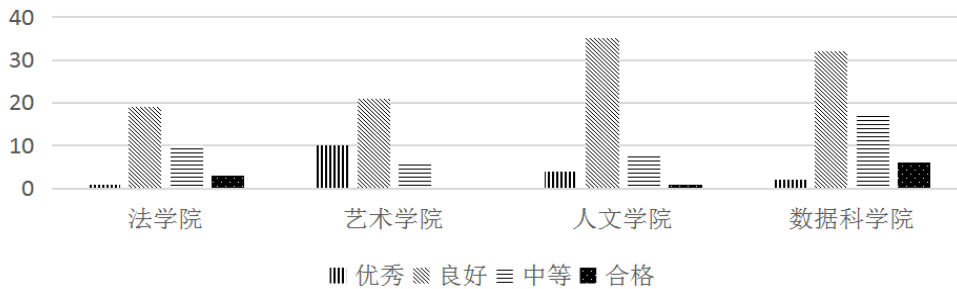
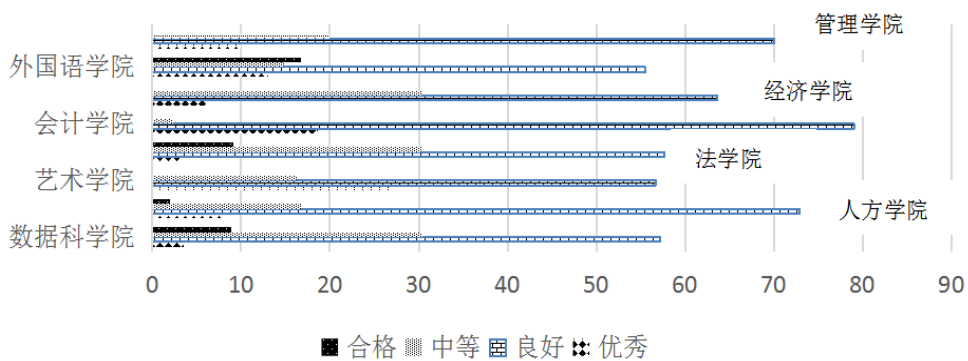


图5 法学、艺术、人文、数据科学学院评价等级对比图



全校各学院 2021 届毕业论文（设计）内在质量检查评价获得优秀、良好、中等、合格等级的对比结果详见图 6。

图6 全校各学院内在质量评价等级结果对比图



三、毕业论文（设计）规范性与内在质量检查

（一）规范性检查

1、基本概况

教学督导与评建办公室依据《广东培正学院毕业论文规范检查评分》标准，对全校各学院 2021 届毕业论文（设计）进行了规范性检查。检查包括：毕业论文选题、任务书、开题报告、论文结构、正文、答辩与成绩评定等五项二级指标。

2、各学院评价状况

本次规范性检查各学院评价等级状况详见表 4，由表 4 看出管理学院、外国语学院分别有 30 名、26 名学生毕业论文规范性检查为优秀。

表 4 毕业论文（设计）规范性检查评价等级情况

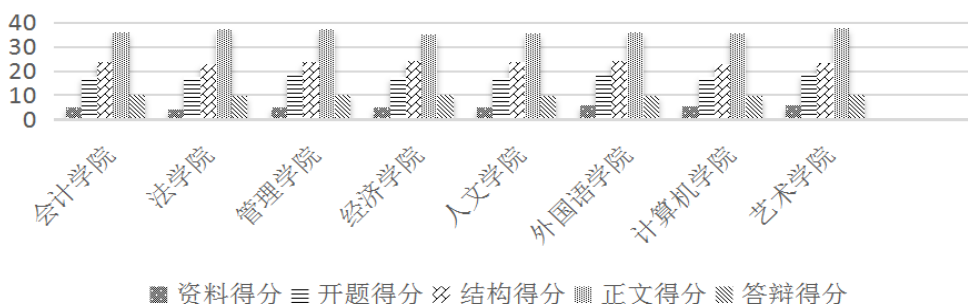
评价	学生总数	经济学院	会计学院	管理学院	数据科学院	法学院	人文学院	外国语学院	艺术学院
优秀	117	7	6	30	14	9	9	26	16
良好	236	23	34	30	41	24	37	28	19
中等	10	3	3		1		1		2
合格	1						1		

表 5 毕业论文（设计）规范性检查各学院得分状况

学院	资料之平均值	开题之平均值	文本结构之平均值	正文之平均值	答辩与成绩之平均值	总得分之平均值
会计学院	4.84	17.55	23.99	36.26	10.00	92.63
法学院	4.92	17.74	22.82	37.55	9.62	92.65
管理学院	4.97	18.49	23.63	37.30	10.00	94.39
经济学院	4.80	17.55	24.03	35.05	10.00	91.42
人文学院	4.82	17.32	23.69	35.75	9.75	91.33
外国语学院	5.96	18.23	24.08	36.18	9.72	94.18
数据科学院	5.45	17.79	22.89	35.64	9.86	91.63
艺术学院	5.97	18.20	24.69	34.22	9.78	92.86

最高得分 98.50 分有 8 份，分别为管理学院 5 份、艺术学院 2 份、经济学院 1 份。最低得分 85.50 分 1 份（法学院）。各学院各指标得分情况详见表 5，各指标得分分布状况详见图 7。

图7 规范性检查分指标各学院得分分布



3. 二级指标检查情况

3.1 选题

毕业论文（设计）选题各学院规范性完成的情况详见表 6。由表 6 得出，全校选题表填写齐全规范有 217 份，占检查总数的 59.61%。该项指标完成情况各学院之间有较大的差距。

表 6 各学院选题规范性情况

规范性指标	学生数	法学院	管理学院	会计学院	数科学院	经济学院	人文学院	外语学院	艺术学院
填写齐全规范	217	33		4	54	33	3	54	36
不齐全或不规范	78			39	2		36		1
没有选题表	69		60				9		

3.2 任务书

任务书填写齐全规范有 232 份，占抽检查总数的 63.73%，填写不齐全不规范 131 份，占抽检查总数的 35.98%。各学院毕业设计任务书填写质量情况见表 7，由表 7 得出，管理学院、艺术学院、人文学院完成较好。

表 7 各学院毕业设计任务书填写质量情况

质量状况	总学生数	法学院	管理学院	会计学院	经济学院	人文学院	数科学院	外语学院	艺术学院
没有任务书	1					1			
填写不齐全不规范	131	25	1	40	27	11	27		
填写齐全规范	232	8	59	3	6	36	29	54	37

3.3 开题报告

毕业论文（设计）开题报告各学院得分详见表 8。由表 8 看出，有 136 份开题报告得 19 分（最高分），占总抽检总数的 37.36%。其中管理学院、人文学院各为 41 份、25 份，分别占高分总数的 30.14%、18.38%。

表 8 各学院开题报告得分情况

开题报告得分	学生数	法学院	管理学院	会计学院	数科学院	经济学院	人文学院	外语学院	艺术学院
11.00	1						1		
13.50	3	1		1	1				
14.00	4		1		1		1		1
14.50	3	1		1		1			
15.00	9	1	1			5	1		1
15.50	7		1	1	1		2		2
16.00	10			1	1	1	5		2
16.50	9	1	1		4	2	1		
17.00	24	4	2	1	3	3	6	5	
17.50	53	3	3	23	7	6	3	6	2
18.00	64	11	4	4	3	13	8	17	4
18.50	40	3	6	11	3	2	3	11	1
19.00	136	8	41		9	14	25	15	24

开题报告分指标各学院得分情况分布详见表 9。

表 9 开题报告分指标各学院得分情况

指标得分	格式得分	字数得分	文献数得分	教师意见得分	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	数据科学学院	经济学院	人文学院	外语学院	艺术学院
11.00	3.00	4.00	0.00	4.00	1				1				
13.50	0.00	4.50	5.00	4.00	1			1					
13.50	3.50	2.00	5.00	3.00	1					1			
13.50	3.50	5.00	5.00	0.00	1	1							
14.00	2.50	3.50	5.00	3.00	1				1				
14.00	3.50	4.50	3.00	3.00	1					1			
14.00	4.00	3.00	5.00	2.00	1		1						
14.00	4.00	5.00	4.00	1.00	1								1
14.50	4.00	4.50	5.00	1.00	3	1		1			1		
15.00	4.00	5.00	5.00	1.00	9	1	1		1		5		1
15.50	2.50	3.00	5.00	5.00	1				1				
15.50	3.00	3.50	5.00	4.00	1			1					
15.50	3.50	5.00	5.00	2.00	1					1			
15.50	4.00	3.50	5.00	3.00	1		1						
15.50	4.00	4.00	2.50	5.00	1								1
15.50	4.00	4.50	5.00	2.00	1				1				
15.50	4.00	5.00	4.50	2.00	1								1
16.00	3.50	4.50	5.00	3.00	2				1	1			
16.00	4.00	4.00	5.00	3.00	2			1			1		
16.00	4.00	4.50	3.50	4.00	1				1				
16.00	4.00	5.00	2.00	5.00	1				1				
16.00	4.00	5.00	5.00	2.00	4				2				2
16.50	2.50	5.00	5.00	4.00	1	1							
16.50	3.50	4.00	5.00	4.00	1				1				
16.50	3.50	4.50	3.50	5.00	1					1			
16.50	3.50	5.00	5.00	3.00	1					1			
16.50	4.00	2.50	5.00	5.00	1		1						
16.50	4.00	4.50	5.00	3.00	4					2	2		
17.00	2.00	5.00	5.00	5.00	1						1		
17.00	3.00	4.00	5.00	5.00	1				1				
17.00	3.00	5.00	5.00	4.00	2							2	
17.00	3.50	4.50	5.00	4.00	5			1		2	1	1	
17.00	4.00	3.00	5.00	5.00	2		2						
17.00	4.00	4.00	5.00	4.00	1						1		
17.00	4.00	5.00	5.00	3.00	12	4			5	1		2	
17.50	3.50	4.00	5.00	5.00	2					1	1		
17.50	3.50	5.00	5.00	4.00	14	3			3	2	2	4	
17.50	4.00	3.50	5.00	5.00	3		2				1		
17.50	4.00	4.50	5.00	4.00	33		1	23		4	2	2	1
17.50	4.00	5.00	4.50	4.00	2				1				1
18.00	3.00	5.00	5.00	5.00	1				1				
18.00	3.50	4.50	5.00	5.00	2					1		1	
18.00	4.00	4.00	5.00	5.00	12	1	2	1	1	1	1	4	1
18.00	4.00	5.00	5.00	4.00	49	10	2	3	6	1	12	12	3
18.50	3.50	5.00	5.00	5.00	14	3		1	1		1	8	
18.50	4.00	4.50	5.00	5.00	25		6	10	1	3	1	3	1
18.50	4.00	5.00	4.50	5.00	1				1				
19.00	4.00	5.00	5.00	5.00	136	8	41		25	9	14	15	24

参考文献数指标总体完成较好，所抽查的全部毕业论文（设计）综述参考文献数都不少于 10 篇，被抽查 77.50%的毕设论文文献标示符合规范要求，有 20

份五处以上标示不符合规范要求。

开题报告结构符合规范要求的为 98.10%，指导教师意见内容完全且充实的为 79.13%，有 26 份毕业论文没有指导记录。综合论述字数在 2000 字以上的 251 份，占被抽查的 68.95%。

3.4 正文

毕业论文（设计）正文各学院得分情况详见表 10。由表 10 得出，最高分 40 分的有 3 个学院共计 6 份，分别为管理学院 3 份、法学院 2 份、会计学院 1 份。

表 10 各学院正文得分情况

正文得分	总计学生数	法学院	管理学院	会计学院	数据科学院	经济学院	人文学院	外语学院	艺术学院
24.50	1						1		
25.00	1			1					
26.50	5				2				3
27.50	1								1
28.50	2				1				1
29.00	1			1					
29.50	2		2						
30.00	2			1	1				
30.50	4						1		3
31.00	2				1	1			
31.50	3						1		2
32.00	4				1	3			
32.50	5		1		1		2		1
33.00	2			1		1			
33.50	15		2		3	1	6		3
34.00	7	1	1			4			1
34.50	20		1		1	2	9	7	
35.00	12	1		3	1	1	3	2	1
35.50	43	4	2		5	5	4	17	6
36.00	19	3	1	8	2	3	1	1	
36.50	56	1	8	2	2	16	9	13	5
37.00	37	4	4	17	2	3	2	4	1
37.50	43		12	2	3	6	8	5	7
38.00	14	6	2	1	1	1	1	2	
38.50	25	4	8	3	3		6	1	
39.00	21	6	7	1	3	1	1	2	
39.50	11	1	6	1			1		2
40.00	6	2	3	1					

正文各项分指标各学院得分情况分布详见表 11。由表 11 得出，五项分指标综合均值的得分顺序为管理学院(94.39)、外国语学院(94.18)、艺术学院(92.86)、法学院(92.65)、会计学院(92.63)、数据科学院(91.63)、经济学院(91.42)、人文学院(91.33)。

正文编排整齐美观的为 95.87% (349 份)，不整齐美观的为 4.13% (15 份)。毕业论文不少于字数在 8000 字以上的为 97.52% (355 份)，81.31% 的论文摘要无错别字且语意表达等方面清楚、通顺、规范 (296 份)，73.90% 的论文语言文字表达清楚、通顺、规范，无错别字 (269 份)，60.71% 的表格符合规范要求 (221

份)，76.92%论文中1处以上曲线图不符合规范要求（280份）。54.39%论文中的插图与照片符合规范要求（198份），其中数科院49份，占该院抽查总数的87.50%，经济学院28份，占该院抽查总数的84.84%。文献标示不规范有82份，占检查总数的22.52%。

表 11 各学院正文各项分指标得分情况

学 院	总得分之 平均值	开题之 平均值	资料之 平均值	正文之 平均值	答辩与成绩 之平均值	文本结构 之平均值
艺术设计学院	92.86	18.20	5.97	34.22	9.78	24.69
外语学院	94.18	18.23	5.96	36.18	9.72	24.08
经济学院	91.42	17.55	4.80	35.05	10.00	24.03
会计学院	92.63	17.55	4.84	36.26	10.00	23.99
人文学院	91.33	17.32	4.82	35.75	9.75	23.69
管理学院	94.39	18.49	4.97	37.30	10.00	23.63
数据科学院	91.63	17.79	5.45	35.64	9.86	22.89
法学院	92.65	17.74	4.92	37.55	9.62	22.82

3.5 文本结构

毕业论文（设计）文本结构各学院得分详见表 12。文本结构各分指标各学院得分分布详见表 13。由表 13 得出，正文质量得分(均值)较高的为法学院 37.55 分、管理学院 37.30 分、会计学院 36.26 分。

表 12 各学院文本结构得分情况

文本结构得分	总学生数	法学院	管理学院	会计学院	数据科学院	经济学院	人文学院	外语学院	艺术学院
18.50	1	1							
19.00	1						1		
20.00	1						1		
20.50	4		3				1		
21.00	12	1	6			1	3	1	
21.50	10		3		1	1	4	1	
22.00	32	12	7		2	2	7		2
22.50	13	2			2	4	2	2	1
23.00	24	4	1			4	11	4	
23.50	67	4	4	21	4	10	13	10	1
24.00	44	4	3	5	4	11	6	11	
24.50	64	5	4	14	15	11	6	6	3
25.00	91		29	3	5	4	1	19	30

表 13 各学院文本结构各项指标得分情况

学 院	总得分 平均值	开题平 均值	资料平 均值	正文平 均值	答辩与成 绩平均值	文本结构 平均值
艺术设计学院	92.86	18.20	5.97	34.22	9.78	24.69
外语学院	94.18	18.23	5.96	36.18	9.72	24.08
经济学院	91.42	17.55	4.80	35.05	10.00	24.03
会计学院	92.63	17.55	4.84	36.26	10.00	23.99
人文学院	91.33	17.32	4.82	35.75	9.75	23.69
管理学院	94.39	18.49	4.97	37.30	10.00	23.63
数据科学院	91.63	17.79	5.45	35.64	9.86	22.89

法学院	92.65	17.74	4.92	37.55	9.62	22.82
-----	-------	-------	------	-------	------	-------

毕业论文七项文本结构齐全、规范为 98.07%（357 份），目录级数、目录标题、目录编排、摘要表述指标完成较好，符合规范要求。摘要无错别字且语意表达等方面清楚、通顺、规范为 81.31%（296 份），有错别字且语意表达等方面不清楚的为 18.68%（68 份）。

除外国语学院外，几乎所有的论文英文题目、摘要、关键词未按照学校发布的论文正文格式规定独立成页。

3.6 答辩与成绩

364 份毕业论文（设计）答辩与成绩项答辩记录填写齐全规范，成绩评定与评语表、评阅老师评语与推荐意见齐全。

各学院毕业论文（设计）答辩与成绩指标得分分布情况详见表 14。

表 14 答辩与成绩指标得分情况

学院	法学院	管理学院	会计学院	数据科学院	经济学院	人文学院	外语学院	艺术学院
答辩成绩得分	9.62	10	10	9.86	10	9.75	9.72	9.78

3.7 论文资料

毕业论文（设计）论文资料指标各学院得分详见表 15，由表 15 得出，最高得 6 分多的学院依次为外国语学院（51 份）、艺术学院（36 份）、人文学院（15 份）。

表 15 各学院论文资料得分情况

论文资料得分	总学生数	法学院	管理学院	会计学院	数科学院	经济学院	人文学院	外语学院	艺术学院
2.50	4					3	1		
3.00	1						1		
3.50	2	1	1						
4.00	7	1					6		
4.50	49	12	3	18	3	3	10		
5.00	128	10	55	21	15	14	11	1	1
5.50	65	6		4	23	11	19	2	
6.00	108	3	1		15	2		51	36

各学院论文资料指标得分状况见表 16，由表 16 得出，论文资料六项指标最高得分 6 分有 108 份，占抽查总数的 29.67%，5.0—5.5 分的有 193 份，占抽查总数的 53.02%，最低分 2.5 分，仅出现 4 份（经济学院 3 份、人文学院 1 份）。

检查中发现 1 份（人文学院）毕业论文资料仅有答辩记录，无选题表、任务书、开题报告、指导记录、成绩评定表。

表 16 各学院论文资料指标得分情况

资料 总得 分	选题 表得 分	任务 书得 分	开题 报告 得分	指导 记录 得分	答辩 记录 得分	成绩 评定 得分	总 学 生 数	法 学 院	管 理 学 院	会 计 学 院	经 济 学 院	人 文 学 院	数 据 学 院	外 语 学 院	艺 术 学 院
2.50	1.00	0.50	1.00	0.00	0.00	0.00	4				3	1			
3.00	0.50	0.50	0.50	0.00	0.50	1.00	1					1			
3.50	0.00	0.50	0.50	0.50	1.00	1.00	1		1						
3.50	1.00	0.50	1.00	0.00	1.00	0.00	1	1							
4.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1					1			
4.00	0.00	1.00	1.00	0.50	0.50	1.00	1					1			
4.00	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	1.00	2					2			
4.00	0.50	0.50	1.00	0.50	0.50	1.00	1					1			
4.00	0.50	1.00	1.00	0.00	0.50	1.00	1					1			
4.00	1.00	0.50	1.00	0.50	0.00	1.00	1	1							
4.50	0.00	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	2		2						
4.50	0.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	1		1						
4.50	0.50	0.50	0.50	1.00	1.00	1.00	21			17		4			
4.50	0.50	0.50	1.00	0.50	1.00	1.00	1					1			
4.50	0.50	0.50	1.00	1.00	0.50	1.00	1			1					
4.50	0.50	1.00	0.50	0.50	1.00	1.00	1						1		
4.50	0.50	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	5					5			
4.50	1.00	0.50	0.50	0.50	1.00	1.00	4				3		1		
4.50	1.00	0.50	1.00	0.00	1.00	1.00	11	11							
4.50	1.00	1.00	0.50	0.00	1.00	1.00	1	1							
4.50	1.00	1.00	0.50	0.50	1.00	0.50	1						1		
5.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	61		55			6			
5.00	0.50	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	18			18					
5.00	0.50	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	4			2		2			
5.00	0.50	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	2					1	1		
5.00	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1								1
5.00	1.00	0.50	0.50	1.00	1.00	1.00	17	1		1	11	1	3		
5.00	1.00	0.50	1.00	0.50	1.00	1.00	17	6			2		9		
5.00	1.00	1.00	0.50	0.50	1.00	1.00	3				1		2		
5.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	4	3				1			
5.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.50	1.00	1							1	
5.50	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	19			1		18			
5.50	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	31	5		3	8	1	14		
5.50	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	1.00	2				2				
5.50	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	12	1			1		8	2	
5.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1						1		
6.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	108	3	1		2		15	51	36

4. 规范性检查综合分析

经对 364 份毕业论文（设计）的规范性检查，总体认为，在指导教师的严格指导下，通过毕业生的勤奋努力，2021 届毕业论文（设计）在规范性各项指标完成上比往届有一定的提高，全校合格等级仅有 1 份，体现了各学院各位指导教师对毕业论文（设计）规范性要求方面落实的比较好。

但距规范性的要求所有一定的差距，仍有大量的工作要做。现将检查中主要存在突出的问题分析如下：

(1) 仍有部分论文题目过大“空”，出现“中国或广东省的某某...研究”。

(2) 个别学院毕业论文（设计）全无选题表，不能真实记录学生的选题训练活动的过程。

(3) 相当数量的任务书系主任的签名日期晚于指导教师下达给学生任务签名的日期。部分毕业论文（设计）无指导记录，缺少检测报告。

(4) 相当数量指导教师对开题报告的评语与意见过于简单（仅 4 个字），类同或意见内容总体相似。

(5) 个别毕业论文（设计）未严格按照规定程序进行，出现了指定的评阅教师评阅不及格的论文未经修改后再重新评阅合格后才能答辩的现象。

(6) 仍存在部分开题报告对研究思路没有理解和掌握，编写成了论文章节安排的框架。

(7) 论文摘要编写不符合规范要求，毕业生对正确掌握摘要的写法缺乏，不明白摘要“摘出”论文的什么内容。

（二）内在质量检查

1. 内在质量检查各分项评价

2021 届毕业论文（设计）内在质量检查按照综合、工科、外语、会计、艺术五大类进行归类检查，每大类依据不同的指标体系分别由相关专业所属学院组织检查，数据统计以各学院为基本统计单位。

1.1 主要指标得分情况

2021 届毕业论文（设计）内在质量检查主要指标检查平均得分最高为会计学院 89.40 分，其次为管理学院 88.90 分，平均得分最低为艺术学院 84.20 分。

综合类的 5 个学院主要指标得分差距主要体现在选题和图表指标上，详见表 17。选题指标最高分与最低分相差 2.11 分，图表指标最高分与最低分相差 1.76 分，其他各指标得分基本相近。

其它类(数据科学院、外国语学院、会计学院、艺术学院)主要指标得分详见表 18、表 19、表 20、表 21。选题指标最高分与最低分相差 6.00 分，图表指标最高分与最低分相差 4.9 分，其他各指标得分基本相近。

表 17 毕业论文（综合）质量检查主要指标得分情况

学院	选题指标	观点指标	论述指标	思路结构	图表指标	引用指标	得分
管理学院	16.71	19.73	20.73	13.50	9.76	8.47	88.92
经济学院	16.81	19.60	20.57	13.42	9.54	8.40	88.37
人文学院	16.11	19.50	20.27	13.47	9.18	8.33	86.88
法学院	16.13	18.96	19.57	12.81	9.33	8.15	84.98
艺术学院（文化产业）	18.22	18.77	19.33	11.88	8.00	8.44	84.66

表 18 毕业设计（工科）质量检查主要指标得分情况

学院	选题指标	问题指标	知识指标	语言指标	图表指标	摘要指标	引用指标	得分
数据科学院	13.14	22.12	16.16	8.15	8.92	8.67	8.06	85.25

表 19 毕业论文（外语）质量检查主要指标得分情况

学院	选题指标	论点指标	论证指标	结构指标	结论指标	引用指标	得分
外国语学院	7.09	17.35	16.70	10.35	7.98	7.55	84.49

表 20 毕业论文（财会）质量检查主要指标得分情况

学院	选题指标	论点指标	论证指标	结构指标	图表指标	摘要指标	引用指标	得分
会计学院	10.08	17.43	23.30	13.14	4.16	13.21	8.44	89.76

表 21 毕业论文（艺术）质量检查主要指标得分

学院	选题指标	论点指标	论证指标	结构指标	图表指标	摘要指标	引用指标	得分
艺术学院	9.51	16.53	22.00	12.52	4.10	12.92	6.81	84.39

1.2 二级指标检查情况

(1) 综合类检查情况

① 选题指标

综合类的 4 个学院选题指标检查得分状况详见表 22。

表 22 综合类选题指标检查得分情况

选题总得分	学生数	法学院	管理学院	经济学院	人文学院	艺院（文化产业）
13.00	4	1			3	
13.50	2	2				
14.00	18	4	6	1	7	
14.50	1				1	
15.00	28	2	9	8	9	
15.50	6	3	2	1		
16.00	5	1	1	1	2	
16.50	40	11	9	7	11	2

选题总得分	学生数	法学院	管理学院	经济学院	人文学院	艺院（文化产业）
17.00	3	1	2			
17.50	32	4	17	4	7	
18.00	16		9	5		2
18.50	3	1			2	
19.00	25	3	5	6	6	5

选题符合现代科学的发展，具有一定的创意或先进性 74 份，占抽查总数 40.43%，创意或先进性不明显 97 份，占抽查总数 53.00%。选题符合专业培养方案 171 份，占抽查总数 93.44%。研究成果适应社会的需要，但经济效益或理论意义不明显 123 份，占抽查总数 67.21%。与专业培养方案结合不紧密的仅 3 份，占抽查总数 1.63%。

值得注意的是，有 4 份毕设选题容易造成抄袭现有成果。

② 论点指标

综合类的 4 个学院论点指标检查得分情况详见表 23。

表 23 论点指标检查得分情况

论点总得分	学生数	法学院	管理学院	经济学院	人文学院	艺院（文化产业）
15.00	1				1	
16.00	3	1			1	1
17.00	10	3	2	2	1	2
18.00	52	16	13	13	9	1
19.00	35	4	9	4	16	2
20.00	31	2	21	2	5	1
21.00	23	1	9	4	8	1
22.00	19	4	2	5	7	1
23.00	9	2	4	3		

中心论点正确 176 份，占抽查总数 96.17%。中心论点鲜明 51 份，占抽查总数 27.86%。中心论点常见无新颖性 149 份，占抽查总数 81.42%。从属论点与中心论点相关紧密 98 份，占抽查总数 53.55%。

值得注意的是，中心论点不够鲜明有 127 份，占抽查总数 69.39%。中心论点常见的 152 份，占检查毕业论文（设计）总数的 83.06%，表明大部分毕业论文（设计）中心论点缺乏新颖性。

③ 论述指标

综合类的 4 个学院论述指标检查得分分布状况详见表 24。论文的论述依据充分 90 份，占抽查总数 49.18%。事实论据不充分 114 份，占抽查总数 62.29%。论述缺乏力度 138 份，占抽查总数 75.40%。论述语言较流畅 152 份，占抽查总数 83.06%。事实论据充分的 45 份，为 24.59%。论述层次的逻辑清晰 101 份，占抽查总数

55.19%。论述层次清晰 121 份，占抽查总数 66.12%。

表 24 论述指标检查得分情况

论点总得分	学生数	法学院	管理学院	经济学院	人文学院	艺院(文化产业)
14.00	1				1	
17.00	10	4	2	3		1
18.00	33	10	6	5	9	3
19.00	25	5	8	4	6	2
20.00	23	2	7	4	9	1
21.00	35	7	16	2	10	
22.00	30	2	13	7	7	1
23.00	16		4	6	5	1
24.00	10	3	4	2	1	

④思路与结构指标

综合类的 4 个学院思路与结构指标检查得分情况详见表 25。思路清晰 119 份，占抽查总数 65.02%。结构匀称 92 份，占抽查总数 50.27%。论文分段合理 129 份，占抽查总数 70.49%。论文论述过渡自然 98 份，占抽查总数 53.55%。

表 25 思路与结构指标检查得分情况

思路结构得分	学生数	法学院	管理学院	经济学院	人文学院	艺院(文化产业)
10.00	6	2	1		1	2
11.00	22	5	5	5	3	4
12.00	27	6	9	7	5	
13.00	39	8	13	4	13	1
14.00	38	8	12	3	15	
15.00	51	4	20	14	11	2

(2) 工科类检查情况

① 选题指标

工科类（计算机学院）选题指标检查得分情况详见表 26。

表 26 毕业设计（工科）选题指标检查得分情况

选题总得分	学生数	选题总得分	学生数
9.50	1	13.00	10
11.00	5	13.50	1
11.50	3	14.00	9
12.00	9	14.50	1
12.50	4	15.00	13

选题符合专业培养方案 47 份，占抽查总数 83.92%。选题不违背现代科学发展的观点，不造成经济损失和社会不安定 56 份，占抽查总数 100%。选题符合现代科学的发展的 25 份，占抽查总数 44.64%，创意或先进性不明显 29 份，占抽查总数 51.78%。选题至少对现有成果在某方面或某一点上有所补充的 27 份，占抽查总数 48.21%。在现有成果基础上不会有突破 20 份，占抽查总数 35.71%。

值的提出的是，选题具有新的创见或有突破的仅有 8 份，占抽查总数 14.28%。

②问题与解决问题指标

工科类（数据科学院）问题指标检查得分情况详见表 27。

问题本身描述清晰 29 份，占抽查总数 51.78%，问题本身描述不很清晰 26 份，占抽查总数 46.42%。理论意义和实际价值正确 45 份，占抽查总数 80.35%。

表 27 毕设（工科）问题与解决问题指标检查得分情况

选题总得分	学生数	选题总得分	学生数
14.00	1	21.00	4
17.00	1	22.00	12
18.00	3	23.00	10
19.00	5	24.00	9
20.00	2	25.00	9

国内外研究状况概述与分析正确 32 份，占抽查总数 57.14%。解决问题的技术路线准确 44 份，占抽查总数 78.57%，解决问题的技术路线不很准确 12 份，占抽查总数 21.42%。

③ 知识论述指标

工科类（数据科学院）知识论述指标检查得分情况详见表 28。

表 28 毕设（工科）知识论述指标检查得分情况

知识论述总得分	分析状况得分	预备知识得分	解决问题得分	学生总数
10.00	2.50	2.50	1.00	1
10.50	0.00	2.50	8.00	1
12.50	5.00	2.50	5.00	1
13.00	0.00	5.00	8.00	2
13.00	2.50	2.50	8.00	4
15.00	0.00	5.00	10.00	1
15.00	2.50	2.50	10.00	1
15.00	5.00	5.00	5.00	1
15.50	2.50	5.00	8.00	18
15.50	5.00	2.50	8.00	3
17.50	2.50	5.00	10.00	1
18.00	5.00	5.00	8.00	17
20.00	5.00	5.00	10.00	5

国内外研究状况概述与分析正确 32 份，占抽查总数 57.14%，国内外研究状况概述或分析不正确 21 份，占抽查总数 37.50%。介绍解决问题的预备知识论述正确 45 份，占抽查总数 80.35%，应用理论与技术解决问题较正确 45 份，占抽查总数 80.35%。

④ 图表指标

工科类（数据科学院）图表指标检查得分情况详见表 29。

表 29 毕业设计（工科）图表指标检查得分情况

图表总得分	结构得分	内容得分	学生数	图表总得分	结构得分	内容得分	学生数	图表总得分	结构得分	内容得分	学生数
1.00	0.00	1.00	1	7.00	5.00	2.00	1	9.00	4.00	5.00	8
5.00	0.00	5.00	1	8.00	3.00	5.00	3	9.00	5.00	4.00	2
6.00	1.00	5.00	1	8.00	4.00	4.00	9	10.00	5.00	5.00	28
7.00	2.00	5.00	1	8.00	5.00	3.00	1				

图表结构正确的 32 份，占抽查总数 57.14%。图表内容正确的 42 份，占抽查总数 75.00%。一处图或表结构不正确的 11 份，占抽查总数 19.64%。

该项指标最高得分 10 分的有 28 份。

(3) 外语类检查情况

① 选题指标

外语类（外国语学院）选题指标检查得分情况详见表 30，选题二级指标得分情况详见表 31。

表 30 毕业设计（外语类）选题指标检查得分情况

选题总得分	学生数	选题总得分	学生数	选题总得分	学生数	选题总得分	学生数	选题总得分	学生数
1.00	11	7.00	2	8.00	12	9.00	27	10.00	12

表 31 外语类选题二级指标得分情况

选题总得分	相关性得分	原创性得分	实用性得分	学生数
1.00	0.30	0.30	0.30	11
7.00	3.00	1.00	3.000	1
7.00	4.00	1.00	2.00	1
8.00	4.00	1.00	3.00	12
9.00	4.00	1.00	4.00	2
9.00	4.00	2.00	3.00	15
10.00	4.00	2.00	4.00	12

选题符合专业培养方案 53 份，占抽查总数 98.14%。选题研究适应社会的需要，但经济效益或理论意义不明显 38 份，占抽查总数 70.37%。选题研究成果完全与社会需要无关 2 份，占抽查总数 3.70%。

② 论点指标

外语类（外国语学院）论点指标检查得分情况详见表 32。

表 32 外语类论点指标检查得分情况

论点总得分	学生数	论点总得分	学生数	论点总得分	学生数
1.00	12	20.00	10	23.00	2
17.00	3	21.00	1	24.00	4
19.00	1	22.00	7	25.00	14

论文论点正确 49 份，占抽查总数 90.74%。中心论点突出 32 份，占抽查总

数 59.25%。论文有分论点的 34 份，占抽查总数 62.96%，分论点不明确 20 份，占抽查总数 37.03%。从属论点与中心论点相关紧密 27 份，占抽查总数 50.00%。

③ 论证指标

外语类（外国语学院）论证指标检查得分情况详见表 33。论证二级指标得分状况详见表 34。

表 33 外语类论证指标检查得分情况

选题总得分	学生数	选题总得分	学生数	选题总得分	学生数
6.00	11	17.00	1	21.00	2
10.00	1	18.00	1	22.00	12
15.00	2	19.00	5	23.00	14
16.00	1	20.00	4	25.00	4

表 34 论证二级指标得分情况

论证总得分	正确得分	充分得分	层次清晰度得分	表达得分	学生数
6.00	2.00	2.00	2.00	2.00	11
10.00	4.00	3.00	3.00	0.00	1
15.00	4.00	3.00	3.00	5.00	2
16.00	4.00	4.00	3.00	5.00	1
17.00	4.00	4.00	4.00	5.00	1
18.00	4.00	3.00	3.00	8.00	1
19.00	4.00	4.00	3.00	8.00	4
19.00	5.00	3.00	3.00	8.00	1
20.00	4.00	4.00	4.00	8.00	1
20.00	5.00	4.00	3.00	8.00	3
21.00	4.00	4.00	5.00	8.00	1
21.00	5.00	3.00	5.00	8.00	1
22.00	5.00	4.00	5.00	8.00	11
22.00	5.00	5.00	4.00	8.00	1
23.00	5.00	5.00	5.00	8.00	10
25.00	5.00	5.00	5.00	10.00	4

论文论述正确的 39 份，占抽查总数 72.22%，论据不够正确 15 份，占抽查总数 27.77%。论据充分的 23 份，占抽查总数 42.59%，论据不充分 24 份，占抽查总数 44.44%。论证层次清晰的 38 份，占抽查总数 70.37%。语言表达 6 处以下错误的 5 份，占抽查总数 9.25%。

④ 结构指标

外语类（外国语学院）结构指标检查得分情况详见表 35。结构二级指标得分状况详见表 36。

表 35 毕业设计（外语类）结构指标检查得分情况

结构总得分	学生数	结构总得分	学生数	结构总得分	学生数	结构总得分	学生数
-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------	-----

5.00	12	7.00	4	11.00	6	13.00	11
6.00	5	9.00	13	12.00	1	15.00	2

论文结构完整规范的 43 份，占抽查总数 79.62%，论文结构不够完整规范 10 份，占抽查总数 18.51%。段落过渡自然的 31 份，占抽查总数 57.40%，段落 1 处过渡不够自然的 20 份，占抽查总数 37.03%。

表 36 结构二级指标得分状况

结构总得分	完整性得分	逻辑性得分	段落过度得分	学生数
6.00	2.00	2.00	2.00	11
6.00	3.00	1.00	2.00	1
9.00	5.00	4.00	0.00	1
11.00	4.00	4.00	3.00	7
12.00	5.00	4.00	3.00	6
13.00	4.00	4.00	5.00	1
13.00	5.00	4.00	4.00	1
13.00	5.00	5.00	3.00	6
14.00	5.00	4.00	5.00	3
15.00	5.00	5.00	5.00	17

⑤论文结论

论文结论与观点一致的 45 份，占抽查总数 83.33%，结构与观点不一致的 9 份，占抽查总数 16.66%。论文结论对现实有一定指导意义 45 份，占抽查总数 83.33%。提出了结论具有局限性 25 份，占抽查总数 46.29%。

(4) 财会类检查情况

① 选题指标

财会类（会计学院）选题指标检查了 43 份，得分都为 10 分。选题难度适合本科生水平和允许完成时间限度、选题符合专业培养方案、选题有利于本科生基本技能训练、研究成果适应社会的需要，具有一定的经济效益或理论意义分别为 43 份，占抽查总数 100%。

②论点指标

财会类（会计学院）论点指标检查得分情况详见表 37。论点结构二级指标得分状况详见表 38。

表 37 毕业设计（财会类）论点指标检查得分情况

论点总得分	学生数	论点总得分	学生数
15.0	3	18.0	1
16.0	8	19.0	12
17.0	4	20.0	15

表 38 结构二级指标得分情况

论点总得分	正确性得分	明确性得分	中心论点得分	从属论点得分	学生数
15.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3

16.00	5.00	4.00	4.00	3.00	8
17.00	5.00	5.00	4.00	3.00	4
18.00	5.00	5.00	4.00	4.00	1
19.00	5.00	5.00	6.00	3.00	12
20.00	5.00	5.00	6.00	4.00	15

中心论点正确的 40 份，占抽查总数 93.02%，中心论点不很正确的 3 份，占抽查总数 6.98%。中心论点明确的 32 份，占抽查总数 74.41%。中心论点突出的 27 份，占抽查总数 62.79%。从属论点与中心论点相关松散的 27 份，占抽查总数 62.79%。

③ 论证指标

财会类（会计学院）论证指标检查得分情况详见表 39。论证二级指标检查得分情况详见表 40。

表 39 毕业设计（财会类）论证指标检查得分情况

论证总得分	学生数	论证总得分	学生数
20.0	6	24.0	2
21.0	11	25.0	3
22.0	8	26.0	2
23.0	11		

表 40 证二级指标检查得分情况

论证总得分	正确得分	阐述得分	层次清晰度得分	表达得分	学生数
20.00	4.00	3.00	2.00	4.00	6
21.00	4.00	3.00	3.00	4.00	1
21.00	5.00	3.00	2.00	4.00	10
22.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3
22.00	5.00	3.00	2.00	4.00	1
22.00	5.00	3.00	3.00	4.00	4
23.00	4.00	3.00	3.00	6.00	1
23.00	4.00	3.00	2.00	6.00	1
23.00	5.00	3.00	2.00	6.00	2
23.00	5.00	3.00	3.00	4.00	7
24.00	4.00	3.00	3.00	6.00	1
24.00	5.00	3.00	3.00	4.00	1
25.00	5.00	3.00	3.00	6.00	3
26.00	5.00	3.00	3.00	6.00	2

经检查的 42 份毕业论文研究问题目的、意义及内容阐述清晰。论据正确的 30 份，占抽查总数 69.76%，论据不够正确 13 份，占抽查总数 30.23%。论述层次的逻辑清晰 18 份，占抽查总数 41.86%，论述层次的逻辑牵强 25 份，占抽查总数 58.13%。语言文字表达清楚、通顺、规范的 33 份，占抽查总数 76.74%。语

言文字表达欠清楚、通顺、规范的 10 份，占抽查总数 23.26%。

④ 结构指标

该财会类（会计学院）结构指标检查得分情况详见表 41。

表 41 毕业设计（财会类）结构指标检查得分情况

结构总得分	学生数	结构总得分	学生数
11.00	1	14.00	13
12.00	1	15.00	5
13.00	23		

检查的 43 份毕业论文的绪论、本论、结论完整，问题提出明确。分析问题深入且逻辑清晰的 11 份，占抽查总数 25.58%，分析问题不够深入或逻辑不够清晰的 31 份，占抽查总数 72.09%。应用理论和方法解决问题具体的 17 份，占抽查总数 39.53%，解决问题具体应用理论和方法不明确的 24 份，占抽查总数 55.81%。论文段落过渡自然的 38 份，占抽查总数 88.37%。

(5) 艺术类检查情况

① 选题指标

艺术类（艺术学院）选题指标检查得分情况详见表 42，选题二级指标得分详见表 43。

表 42 毕业设计（艺术类）选题指标检查得分情况

选题总得分	学生数	选题总得分	学生数
9.00	18	10	10

表 43 选题二级指标得分情况

选题总得分	与专业相关得分	基本训练得分	选题合理得分	学生数
9.00	3.00	3.00	2.00	18
10.0	3.00	3.00	2.00	10

经检查的 28 份毕业设计选题符合专业培养方案、难度适合本科生水平和允许完成时间限度、选题有利于基本技能训练。

选题研究成果适应社会的需要的 18 份，占抽查总数 64.28%，研究成果适应社会的需要，具有一定的经济效益或理论意义的 10 份，占抽查总数 35.71%。

② 论点指标

艺术类（艺术学院）论点指标检查得分情况详见表 44。论点二级指标得分情况详见表 45。

表 44 毕业设计（艺术类）论点指标检查得分情况

论点总得分	学生数	论点总得分	学生数
13.00	1	17.00	9
14.00	1	18.00	1
15.00	3	19.00	2
16.00	9	20.00	2

表 45 艺术类论点指标得分情况

论点总得分	论点正确得分	论点明确得分	中心论点得分	从属论点得分	学生数
13.00	5.00	3.00	2.00	3.00	1
14.00	4.00	3.00	4.00	3.00	1
15.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3
16.00	5.00	4.00	4.00	3.00	9
17.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3
17.00	5.00	5.00	4.00	3.00	6
18.00	5.00	4.00	6.00	3.00	1
19.00	5.00	5.00	6.00	3.00	2
20.00	5.00	5.00	6.00	4.00	2

中心论点正确的 24 份，占抽查总数 85.71%。中心论点明确的 10 份，占抽查总数 35.71%，中心论点不够明确的 16 份，占抽查总数 57.14%。中心论点突出的 5 份，占抽查总数 17.85%。从属论点与中心论点相关紧密的 5 份，占抽查总数 17.85%，从属论点与中心论点相关松散 23 份，占抽查总数 82.14%。

③论证指标

艺术类（艺术学院）论证指标检查得分情况详见表 46。论证二级指标检查得分情况详见表 47。

表 46 毕业设计（艺术类）论证指标检查得分情况

论证总得分	学生数	论点总得分	学生数	论证总得分	学生数	论证总得分	学生数
19.00	1	21.0	4	23.00	4	25.00	6
20.00	4	22.0	3	24.00	6		

表 47 论证二级指标检查得分情况

论证总得分	正确得分	阐述得分	层次清晰度得分	表达得分	学生数
19.00	5.00	3.00	3.00	2.00	1
20.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3
20.00	5.00	3.00	3.00	4.00	1
21.00	4.00	1.00	4.00	6.00	1
21.00	4.00	3.00	3.00	4.00	1
21.00	5.00	3.00	3.00	4.00	2
22.00	4.00	3.00	3.00	6.00	1
22.00	5.00	3.00	3.00	6.00	1
22.00	5.00	3.00	3.00	4.00	1

23.00	5.00	3.00	3.00	6.00	2
23.00	5.00	3.00	4.00	4.00	1
23.00	5.00	3.00	4.00	4.00	1
24.00	5.00	2.00	4.00	6.00	1
24.00	5.00	3.00	3.00	6.00	2
24.00	5.00	3.00	4.00	6.00	1
24.00	5.00	3.00	4.00	4.00	1
24.00	5.00	3.00	4.00	6.00	1
25.00	5.00	3.00	4.00	6.00	6

研究题目的、意义及内容阐述清晰的 26 份，占抽查总数 92.85%。论据正确的 22 份，占抽查总数 78.57%。论据充分的 2 份，占抽查总数 7.14%，论据不充分的 26 份，占抽查总数 92.85%。论述层次逻辑清晰的 15 份，占抽查总数 53.57%，论述缺乏层次的 13 份，占抽查总数 46.42%。论述层次清晰的 15 份，占抽查总数 53.57%，论述层次的逻辑牵强的 13 份，占抽查总数 46.42%。语言文字表达清楚、通顺、规范的 16 份，占抽查总数 57.14%，语言文字表达欠清楚、通顺、规范的 11 份，占抽查总数 39.28%。

④结构指标

艺术类（艺术学院）结构指标检查得分情况详见表 48。结构二级指标检查得分情况详见表 49。

表 48 毕业设计（艺术类）论证指标检查得分情况

论证总得分	学生数	论点总得分	学生数	论证总得分	学生数
10.00	3	12.00	3	14.00	7
11.00	2	13.00	12	15.00	1

表 49 结构二级指标得分情况

结构总得分	三论完整性得分	问题提出得分	分析问题得分	解决问题得分	段落过度得分	学生数
10.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1
10.00	5.00	1.00	2.00	2.00	0.00	2
11.00	5.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2
12.00	5.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1
12.00	5.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2
13.00	5.00	1.00	2.00	3.00	2.00	1
13.00	5.00	2.00	2.00	2.00	2.00	9
13.00	5.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2
14.00	5.00	2.00	2.00	3.00	2.00	6
14.00	5.00	2.00	3.00	2.00	2.00	1
15.00	5.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1

绪论、本论、结论三论完整的 27 份，占抽查总数 96.42%。问题提出明确的

22份，占抽查总数78.57%。分析问题不够深入或逻辑不够清晰的25份，占抽查总数89.28%，分析问题深入且逻辑清晰或肤浅3份，占抽查总数10.74%。解决问题具体应用理论和方法不明确的18份，占抽查总数64.28%，应用理论和方法解决问题具体10份，占抽查总数35.71%。过渡自然的19份，占抽查总数67.85%，一处过渡不自然的7份，占抽查总数25.00%，一处以上过渡不自然的2份，占抽查总数7.14%。

2. 内在质量检查综合分析

全校2021届毕业论文（设计）内在质量检查主要指标检查平均得分均在84分至88分之间。

2.1 选题指标

全校各学院毕业论文（设计）选题符合专业培养方案的比例在93.44%至100%。其中综合类为93.44%，工科类、外语类、会计类为100%。但毕业论文的成果适应社会的需要的依然比例不高。

综合类选题“经济效益或理论意义不明显”有123份，占检查总数的67.21%，反映了选题缺乏来源与教师社会实践和科研项目的弱点。

值的指出的是，选题原创性的论文（设计）份数太少，有4份毕业论文选题容易造成抄袭现有成果的情况。

2.2 论点指标

中心论点正确的毕业论文为90.74%-96.17%，工科类（数科院）问题描述清晰为51.78%。但中心论点常见无新颖性占抽查总数的81.40%，中心论点不鲜明的占抽查总数69.33%。

此项指标仍然延继了2020届大部分毕业论文（设计）中心论点常见缺乏新颖性的状况。

3、论证指标

69.76%-78.23%的毕业论文论证正确，70.37%毕业论文论证层次清楚。工科类（数科院）应用理论与技术解决问题的为80.35%。

综合类论证事实不充分的占62.50%，论据缺乏力度的占75.40%，表明此项指标与要求还存在着一定的差距。

有30%左右的论文的论据不够充分，论文文字表达不够清楚、通顺，部分毕

设论文分析问题不够深入，论述逻辑性不清晰，部分论文理论论据和事实依据不够充分。

4、结构指标

检查的大部分论文的绪论、本论、结论基本完整，论文结构完整规范为 70.51%—85.50%。综合类的论文分段合理为 70.53%，论文论述过渡自然为 53.57%。外语类段落一处过渡不够自然的为 38.84%，比 2020 届明显好转，下降了 22.40%。

会计类论文结构分析问题不够深入或逻辑不够清晰为 72.09%，与 2020 届相比下降明显，需引起注意改进。

5、图表

图表指标完成情况依然不太理想，除数据科学院、经济学院绝大部分毕业论文编制了图表佐证论据表述结果外，综合类的一些学院的大部分毕业论文没有编制图表。

工科类图表结构正确为 57.14%，图表内容正确 75.00%，与 2020 届毕业论文相比没有多大变化。

6、内在质量检查把控情况

会计学院对检查的 43 份毕业论文主要指标完成情况打分认真合理，找出了内在质量主要存在的 3 个问题，并为下一步改进提出了 3 条措施。

经济学院对被检查的 33 份毕业论文得分列出了明细表，并进行了等级评定。同时找出“选题原创性不足，论证过程基本都缺乏理论支撑，事实论证不够充分”的主要问题。

法学院、外国语学院检查组织严格，参与内在质量检查的全体教师分别提交了《2021 届本科毕业论文抽查结果小结》。特别是法学院的王立明老师对所检查的 8 名学生的毕业论文一一作了存在问题和优点的文字说明。

但管理学院、数据科学院、人文学院、艺术学院未经此次检查，从所在学科的角度整体思考进行内在质量检查的总结。

四、毕业论文（设计）检查结论

延续往届广东培正学院毕业论文（设计）检查得分计算及名次的办法，即以二级学院为基本单位，抽检该学院学生毕业论文平均成绩的 30%、内在质量检查平均分数的 30%、规范检查平均分数的 40%，加权平均后的数值最终确定各学院

的总得分。

2021 届毕业（论文）设计质量检查各学院总得分结果详见表 50，由表 50 看出得分高的学院依次为：管理学院 88.73 分、外国语学院 88.10 分、人文学院 87.80、会计学院 87.73 分。

表 50 2021 届毕业（论文）设计质量检查各学院总得分情况

编号	学院	抽检毕业论文		内在质量检查		规范检查		加权平均分数
		平均成绩	30% 分值	平均分数	30% 分值	平均分数	40% 分值	
1	管理学院	81.04	24.31	88.92	26.67	94.39	37.75	88.73
2	外国语学院	83.64	25.09	84.49	25.34	94.18	37.67	88.10
3	经济学院	80.94	24.28	88.37	26.51	91.42	36.56	87.35
4	会计学院	79.22	23.76	89.76	26.92	92.63	37.05	87.73
5	数据科学院	83.53	25.05	85.25	25.57	91.63	36.65	87.27
6	人文学院	84.04	25.21	86.88	26.06	91.33	36.53	87.80
7	艺术学院	83.77	25.13	84.40	25.32	92.86	37.14	87.59
8	法学院	80.46	24.13	84.98	25.49	92.65	37.06	86.68

五、建议

广东培正学院 2021 年培养出 4814 名毕业生，产生 4814 份毕业论文（设计），它代表了学校培养应用型人才的成果，直接体现了我校培养应用型人才的水平和质量。因此，毕业论文（设计）是客观衡量学校本科教育质量，以及培养应用型人才水平的重要标志。

通过本次教学督导办和二级学院的抽查，总体认为，毕业论文（设计）的质量在逐步提高，同时也发现了一些问题亟待纠正。为了提升 2022 届毕业论文（设计）的质量，提出以下建议：

1、各学院要对本次检查工作进行一次认真的梳理，大力表彰优秀毕业论文（设计）及指导教师，针对检查出的问题一一列出清单，提出改正的标准，向教师们告示。

2、进一步强调指导教师是第一责任人，所在的学院是第一责任单位，指导教师要全过程的严格指导管理学生毕业论文（设计）活动，确保质量。以二级学院系（部）为单位，在毕业论文（设计）全过程时段内实施 2 次中期检查活动，及时把好质量关。

3、认真重视改进延继上届毕业论文（设计）选题“经济效益或理论意义不明显、题目大而空”，缺乏题目来源教师社会实践和科研项目弱点的问题。

4、新一轮本科教育教学审核评估实施方案中新特点是规定在二级指标实践

教学审核重点“毕业论文（设计）选题来自教师专业实践、科研课题情况及完成质量”和必选项“以实践、实习、工程实践和社会调查等实践工作为基础的毕业论文（设计）比例 $\geq 50\%$ ”的刚性要求，希望各学院高度重视。